

٥٦٧

٥٦٧

سبينا للنشر



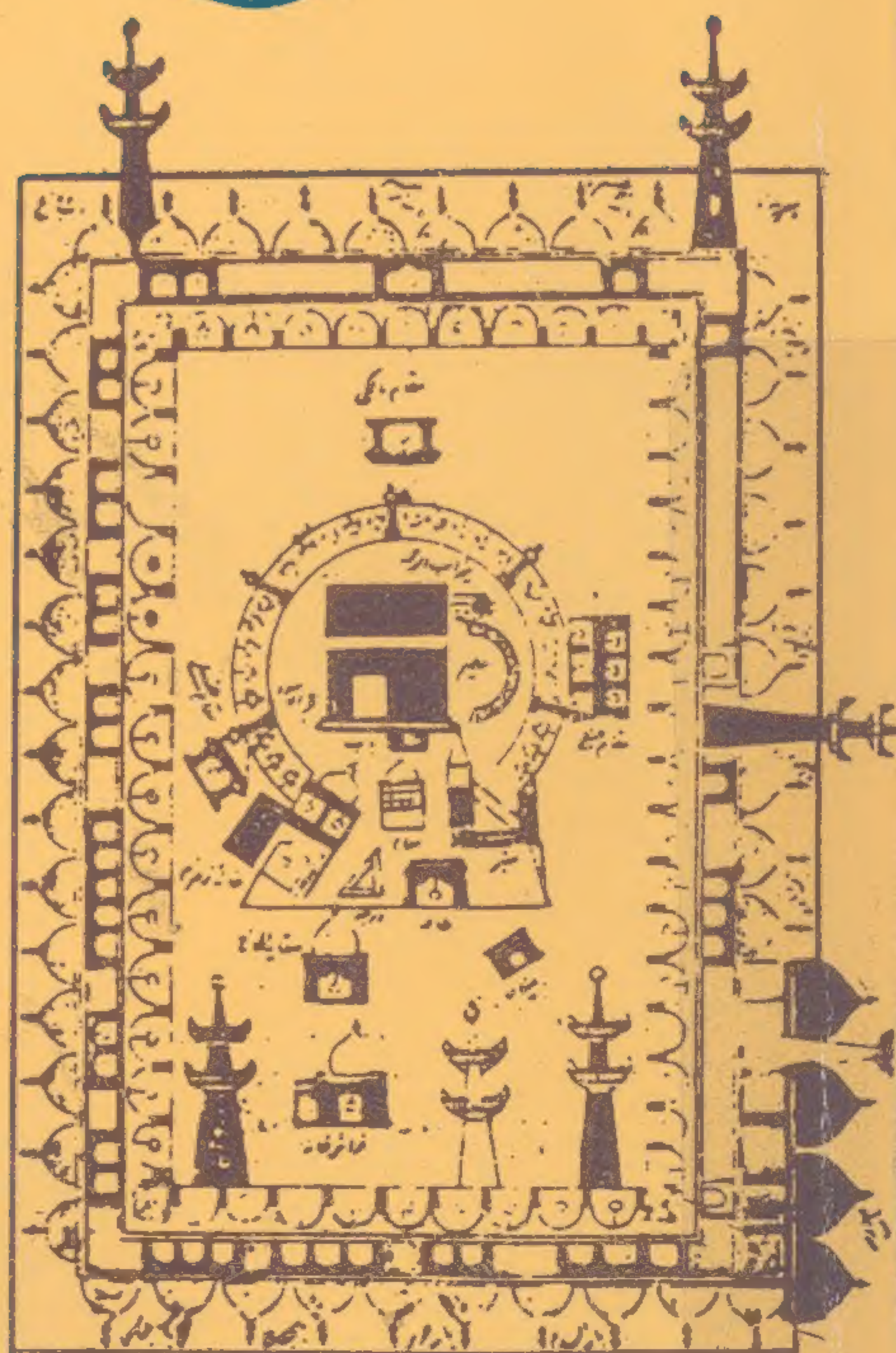
د. سَيِّد محمود القميني

# الحزب الهاشمي

وتأسيسه

للإمام

الإمامية





إهداء ٢٠٠٦  
المرحوم / يوسف درويش  
القاهرة

الحزب الهاشمي

الناشر  
مكتبة للنشر  
المدير المسئول  
راوية عبد العظيم

١٨ ش ضريح سعد - القصر العيني  
القاهرة - ج. م. ع - ت: ٣٥٤٧١٧٨

الحزب الهاشمي  
وتأسيس الدولة الإسلامية

الطبعة الأولى ١٩٩٠

الفصل : عماد حليم  
الإشراف الفني : إيناس حسنى

---

د. سَيِّد محمود القميني

هذا الكتاب إهداء من  
مكتبة يوسف درويش

# دور الحزب الهاشمي والعقيدة الحنيفية في التمهيد لقيام دولة العرب الإسلامية

مدخل إلى

قراءة المؤلف في الاجتماع العربي الجاهلية  
ولفرازاته الأيديولوجية

---

سليمان  
الناشر





## إهداء

إلى ينبوع الحنان؛  
سلوى (نقرتارى)؛  
ابنتى .





## هذه الدراسة

---

.. هي من جانب تلقى ضوءا مبهرًا على الفترة المتقدمة على ظهور النبي العربي محمد (صلى الله عليه وسلم)، والإرهاصات الأولى لنشوء دولة العرب الإسلامية بقيادته، ومن جانب آخر فهي لاتجارى غالبية المؤرخين القدامى (ما خلا ابن خلدون وقلة قليلة)، والمحدثين منهم حتى الآن، الذين لا يرون فى التاريخ - على عمومه - إلا مسيرة غيبية لاهوتية، تحركها إرادة الله تعالى - الذى هو فى غنى عن العالمين - ولا ينظرون إلى التاريخ على أنه ظاهرة بشرية.

وأكدت الدراسة على أن مؤلفها يمتلك باقتدار، نظرة موضوعية علمية، فى معالجته لوقائع التاريخ، ودراسته لها، وتحليلها التحليل الصحيح، وردها إلى الأسباب المباشرة والتي تتفق مع المنطق والتفكير السليم، دون حاجة إلى اللجوء إلى الماورائيات والفوق منطقيات والأحاجى والألغاز .. وهذا المنهج العلمى المحض، الموثق توثيقا شديدا، والاقتحام الجريء للفد لإثارة منطقة حرص من سبقوه على أن تظل معتمة، هما اللذان أثارا عليه رموز السلفية الحديثة .. والدكتور القمنى فى نظرى أحد الباحثين الجادين، المترهبين للعلم، والمتفرغين له، والذين لم ينالوا ما يستحقونه من شهرة، لأنه لا يسعى إليها ولا يبيعها التفاتا، فى الوقت الذى نرى فيه أنصاف المتعلمين، ممن كل بضاعتهم (صم) النصوص وترديدها .. يشغلون الصحف

والمجلات ومحطات الإذاعة وقنوات التلفاز، بمواعظهم المنبرية وأحاديثهم  
وخواطيرهم، وفتاواهم المستقاة من النصوص التي تجاوزها الزمن ، وتخطاها  
الواقع المعاش، والتي ضلت طريقها إلى متاحف التاريخ وحفريات علماء  
الآثار.

الأستاذ الشيخ / خليل عبد الكريم  
أدب ونقد / أغسطس / ١٩٨٩

## تأسيس (١)

---

«إذا أراد الله إنشاء دولة خلق لها أمثال هؤلاء» - قالها عبد المطلب بن هاشم ، وهو يشير إلى أبنائه وحفدته ، فبرغم التفكك القبلى فى بيئة البداوة، التى عاشتها جزيرة العرب، فإن هناك من استطاع أن يقرأ الظروف الموضوعية لمدينة مكة بوجه خاص ، وأن يخرج من قراءته برؤية واضحة ؛ هى إمكان قيام وحدة سياسية بين عرب الجزيرة، تكون نواتها ومركزها (مكة) تحديداً ، برغم واقع الجزيرة المتشردم آنذاك.

وكان هناك من هو على رأى عبد المطلب من ذوى النظر الثاقب ، والفكر المنهجى المخطط الذين استطاعوا أن يصلوا إلى النتيجة نفسها؛ بعد قراءة واعية للخريطة السياسية ، والظروف الاجتماعية والاقتصادية ، لكن الكثرة الغالبة لم تكن مع هذه الرؤية ؛ حتى اليهود الذين كانوا يعيشون بين ظهرانى العرب - كعرب - ما خطر لهم هذا التوقع قط ، وإنما كانوا يترفعون على سائر العرب، ويفخرون بأن لهم من الأنبياء عدداً وعُدَّة ، ومن الأسفار المقدسة كتاب سماوى المصدر؛ ومن ثم أجاز الأستاذ العقاد لنفسه - وهو رجل متزن ومتوازن - أن يجزم قاطعاً، «بأن شأن اليهودية فى توضيح هذه الحقائق كان أعظم من كل شأن لها فى جزيرة العرب»<sup>(١)</sup>، وهذه الحقائق التى يعنىها الأستاذ العقاد هى أنه برغم عدم قراءتهم الصحيحة لإفرازات الواقع على الأقل بالنسبة لمكة؛ فإن حكاياتهم عن مغامرات

أنبيائهم القدامى، وعن دولتهم الغابرة التى أنشأها الملك النبى داود، وما لحقها من تهويلات ومبالغات، كانت وراء الحلم الذى داعب خيال سرة العرب وأشرافهم؛ حتى بدا لكل منهم طيف زعامته للدولة الموحدة، مشرقا فى الخيال، تدعمه مابدأت تشهد الجزيرة فى مناطق متعددة من محاولات لتوحيد القبائل سياسيا؛ سواء عن طريق التحالفات الجانبية التى شكلت نويات مرجوة لوحدة أكبر، أو عن طريق إخضاع قبيلة لأخرى، أو التحالفات التى تتفق ومنطق البداوة، والتى كانت تتم بين القبائل المنتمية إلى سلف واحد، مما يجعل انتظامها تحت إمرة زعيم واحد أمرا أيسر، خاصة عند حدوث جمل طارئ أو خطر مشترك، ولاتنسى المحاولات الأخرى المباشرة التى اتخذت صيغة الملك وصيغته؛ كمحاولة (زهير الجنايى) زعيم قضاة قمليك نفسه على بكر وتغلب<sup>(٢)</sup>، أو الممالك التى قامت فعلا من زمن سابق لكن فى ظروف مختلفة على حدود الامبراطوريات الكبرى - مثل مملكة الحيرة، ومملكة الفساسنة.

لكن بقية الناس - حتى داخل مكة - ممن كانوا يعتبرون أنفسهم عقلاء لم يكونوا مع هذا التفاؤل، ولا مع هذا الجموح فى الآمال، فهذا الأسود بن عبد العزى يقدم الاعتراض البديهي والواضح والمباشر؛ قائلا: «ألا إن مكة لقاح لاتدين لملك»<sup>(٣)</sup>، وهو اعتراض يستند إلى قراءة أخرى؛ فالعرب أيا كان الظرف الاجتماعى - لاتقبل بفرد يملك عليهم ويسود؛ لأن معنى ذلك سيادة عشيرة على بقية العشائر، وقبيلة على بقية القبائل، وهو ما تأباه أنفة الكبرياء القبلى وتنفر منه، ولعل هذه القراءة تجد حجتها البالغة فى تجربة رجل مثل النعمان بن المنذر، الذى ورث الملك أبا عن جد فى مملكة الحيرة، ومع ذلك وقف يلقي خطابه أمام كسرى الفرس، وفى حضرة وفود



دول عدة، مدافعا عن عرويته بقوله :

«فليست أمة من الأمم إلا وجهلت آباءها، وأصولها ،  
وكثيرا من أوائلها ، حتى إن أحدهم ليسأل عمن وراء أبيه  
دينا، فلا ينسبه ولا يعرفه، وليس أحد من العرب إلا يسمى  
آباءه أبا قابا، حاطوا بذلك أحسابهم ، وحفظوا به أنسابهم ،  
فلا يدخل رجل فى غير قومه، ولا ينتسب إلى غير نسبه ،  
ولا يدعى لغير أبيه.. وأما تحاربهم وأكل بعضهم بعضا ،  
وتركهم الانقياد إلى رجل يسوسهم ويجمعهم، فإنما يفعل ذلك  
من يفعله من الأمم، إذا أنست من نفسها ضعفا ، وتخوفت  
نهوض عدوها إليها بالزحف ، وإنما يكون فى المملكة العظيمة  
أهل بيت واحد ، يعرف فضلهم على سائر غيرهم، فيلقون  
إليهم أمورهم ، وينقادون لهم بأزماتهم، وأما العرب فإن ذلك  
كثير فيهم ، حتى لقد حاولوا أن يكونوا ملوكا أجمعين»<sup>(١)</sup>.

والخطاب هنا - سواء صحت نسبته للنعمان ابن المنذر أو لم تصح -  
لصاحب رؤية سياسية فذة ؛ حاول أن يوضح - بإيجاز الظرف الاجتماعى  
العربى ؛ الذى حال حتى هذا الوقت دون قيام وحدة سياسية كبرى لعرب  
الجزيرة ؛ ذلك الظرف المتمثل فى نظام قبلى، وعصبية عشائرية ، كانت من  
لزوم ما يلزم عن شكل المجتمع البدوى غير المستقر، للإبقاء على دوام وجود  
القبيلة ؛ باعتبارها وحدة عسكرية مقاتلة يلزمها التماسك اللزج دوماً والذى  
كانت مادته اللاصقة ؛ رابطة الدم التى اكتسبت قدسية مفرطة ، وهو  
ما يفسر الشكل الديموقراطى البدائى الذى تمتعت به القبيلة ؛ بحيث وقف  
جميع الأفراد داخلها على قدم وساق، بمساواة تامة ، وبمعيار الانتساب لأب  
واحد ، وذلك وحده كان كفيلا بإلغاء أى تمايز ، إضافة لظرف آخر دعم هذه

المساواة، وهو مواجعتهم جميعا لذات المصير دوماً ، كمقاتلين.  
والخطاب يوضح أيضا - بشكل وضاه - الأسباب التى لم تؤد بالنظام  
البدوى إلى إفراز مؤسسات سياسية (ملكية) متوارثة؛ لأن القبيلة وحدة  
عسكرية طارئة، وزعامتها بدورها أمر طارىء متغير ؛ تبعاً لمقتضيات  
الصراع الناشئ وظروفه؛ تلك المقتضيات التى تحدد سمات الزعيم المطلوب  
آنبا، وعليه فالزعامة كانت تمنح منعا لصاحب القدرات التى تناسب الظروف  
ومقتضياته، وهى صفات مكتسبة لا تنتقل بالوراثة ؛ على حين ينضوى  
الجميع فى الظروف الاعتيادية تحت لواء الأحكم ، الأكبر، الأكثر دراية  
والأكثر قدرة على المنح والعطاء، وفى كلتا الحالين تظل المساواة حاضرة؛ مما  
جعل البدوى واعيا تماما لفرديته ، مصرا على الاعتداد بنفسه؛ بإسراف يمثله  
دواوين العرب فى الحماسة، والفخر، والاعتزاز بالفرد أو بالقبيلة أو  
بالنسب.

وفى خطاب النعمان دعم آخر لوجهة نظر الأسود بن عبد العزى ؛ فهو  
يؤكد أن الأمم إنما تقبل الخضوع لملك فرد فى وحدة سياسية، إذا «تخوفت  
نهوض عدوها إليها بالزحف». وقد أثبت الحجاز - ومكة بالذات - أنه  
بعيد المنال ، ولا يتخوف نهوض عدوه إليه، فبينما كانت الممالك العربية  
تحت الاحتلال أو النفوذ الأجنبى - فقدت اليمن استقلالها منذ الربع الأول  
من القرن السادس الميلادى، وسقطت تحت حكم الأحباش ثم الفرس ، وفقدت  
مملكة الحيرة استقلالها وتحولت إلى إمارة يحكمها أمير فارسى، واضطربت  
أحوال المملكة الغسانية بعد أن قلب لها الرومان ظهر المجن - فإن منطقة  
الحجاز بمدينتيها الرائدتين (مكة ويثرب)، كانت تتمتع باستقلال نقى، هياها  
له وضعها الجغرافى، ووعورة الطريق إليها؛ فكانت هى البيئة العربية  
الخالصة؛ البعيدة عن مجال الصراع الدولى، وعن التأثير بالحضارات

الأجنبية؛ بدون أن تفقد التواصل معها، ولم تخضع لحاكم أجنبي، ومع ذلك فلم تكن فيها ممالك بالمعنى الحقيقي، ولا وحدة سياسية كبيرة تنتظم أمر قبائل الحجاز جميعا، وهذا كله إنما هو دعم حقيقى لرأى الأسود بن عبد العزى؛

وإزاء كل هذه العوائق الواضحة، والمحبطات السافرة للحلم، وللأمل، وللتوقع، لم يجد الآخرون سوى الاهتداء إلى أنه لا حل سوى أن يكون منشئ الدولة المرتقبة نبيا مثل داود، وعندما وصلوا إلى هذا؛ فشئ الأمر بسرعة هائلة بين العرب؛ حتى أشتد الإرهاص بالنبي المنتظر خلال فترة وجيزة، وأمن هؤلاء بذلك، وأخذوا يسعون للتوطئة للعظيم الآتى؛ وإن ظلت المشاعر القبلية داخل النفوس التى تهفو للوحدة؛ وظن كل منهم أن الآتى سيكون منهم؛ مثل (أمية بن عبد الله) الذى راودته نفسه بالنبوة والملك؛ فقام ينادى:

ألا نبى منا فيخبرنا ما بعد غايتنا فى رأس محيانا؟

لكن العجيب فعلا ألا يمضى من السنين غير قليل، حتى تقوم فى جزيرة العرب دولة واحدة بل دولة قوية ومقتدرة، تطوى تحت جناحيها - وفى زمن قياسي- ممالك الروم والعجم؛ بعد أن أعلن حفيد عبد المطلب بن هاشم محمد بن عبد الله (صلى الله عليه وسلم) أنه النبى المنتظرا

## هوامش تأسيس ( ١ )

---

- ١- عباس محمود العقاد : طوال البعثة المحمدية، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٧٣.
- ٢- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ، لندن، بريل، ١٨٨٦، ج ١، ص ٢٠٦.
- ٣- عبد الملك بن هشام : السيرة النبوية، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ومحمد محبى الدين عبد الحميد، شركة الطباعة الفنية المتحدة، القاهرة ١٩٧٤، ج ١، ص ٢٠٦.
- ٤- ابن عبد ربه : العقد الفريد، تحقيق د. عبد المجيد الترحينى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٩٨٧، ص ٢٧٧، ٢٧٨.



## تأسيس (٢)

---

يقول الدكتور أحمد شلبى فى كتابه (السيرة النبوية العطرة) إن «أهم مصادر الثروة عند العرب ، ارتبطت بالتجارة ، وقد اشتهر العرب فى الجاهلية بالتجارة شهرة واسعة؛ حتى قيل إن كل عربى تاجر. وكانت الجزيرة العربية تمثل بحرا واسعا تخترقه قوافل الإبل فى شبه مجموعات من السفن؛ تمخر عباب البحر الفسيح، وقد حلت هذه القوافل محل الملاحة بالبحر الأحمر الذى كانت فيه الملاحة عسيرة.. وكان هناك طريقان رئيسيان للقوافل؛ أحدهما من الشمال إلى الجنوب؛ وغير بعيد عن البحر الأحمر؛ وهو فى الشمال يتفرع إلى الشمال الشرقى تجاه سوريا، وإلى الجنوب الغربى تجاه فلسطين؛ وهو فى الجنوب يسير شوطا مع ساحل حضرموت، أما الطريق الثانى فهو يخترق الجزيرة العربية من البحر الأحمر إلى الخليج العربى مارا بمكة؛ ويتفرع فى قلب الجزيرة إلى فرعين : يتجه أحدهما إلى الشمال الشرقى فيصل شط العرب ، ويتجه الآخر إلى الجنوب الشرقى، ويسير مع الخليج العربى، مارا بدبى ومسقط وظفار. ولما وقعت اليمن فريسة للاستعمار الحبشى ثم الفارسى، استطاع المستعمرون أن يسيطروا على النشاط البحرى الذى انكمش انكماشاً ظاهراً، أما النشاط البرى داخل الجزيرة ، فقد انتقل إلى مكة ؛ لأن نفوذ القوى الأجنبية لم يستطع قط أن يمتد إلى قلب الجزيرة»<sup>(١)</sup>

ثم إن الدكتور شلبى يعمد إلى إعادة تفصيل هذه المسألة فى موضع آخر من كتابه؛ فيقول : «إن هؤلاء البدو استطاعوا أن يلعبوا دورا مهما فى تجارة العالم، فى تلك الأزمان السحيقة.. ولم تكن سفن ذلك العهد تستطيع استعمال البحر الأحمر المملوء بالجزر، التى تجعل الملاحة خطرا عليها، ومن عيوب الملاحة فى البحر الأحمر أيضا أن شواطئه قليلة الموانى، وأن به كثيرا من الشطوط الضحلة، التى كان اقتراب السفن منها أمرا محفوفًا بالخطر، ولم تكن السفن تستطيع استعمال الخليج الفارسى؛ بسبب وجود الفرس على ساحله الشمالى . وهم أعداء لسكان حوض البحر المتوسط . وعلى هذا أصبحت المواصلات البرية هى الطريق المهم للتجارة عبر البادية؛ بين الشمال والجنوب وبين الشرق والغرب . وقد حدد البدو أماكن للراحة والاستجمام طوال الطريق ؛ فكانت بمثابة محطات يتزودون منها بالماء والزاد ، وكانت أيضا بمثابة مخازن يودعون فيها بعض المتاجر؛ لتلحق بقافلة أخرى عبر طريق آخر» (٢).

ويضيف هنا الأستاذ أحمد أمين قوله: إن «طريق البحر لم يكن طريقا مأمونا، فالتجأ التجار إلى البر يسلكونه، ولكن طريق البر نفسه كان طويلا وخطرا؛ لذلك أحاطوه بشيء من العناية ؛ كأن تخرج التجارة فى قوافل ، وأن تسير القوافل فى أزمنة محددة، وطرق محددة»، ثم يشير إلى تحول هو جد خطير؛ برغم أنه كان ناتجا طبيعيا من تحول مكة من مجرد محطة على الطريق، تأخذ عشورها وضربتها ؛ إلى حاضرة تجارية تظهر فيها طبقة من التجار تحتكر الأمر لنفسها فيقول :

«ثم انحط اليمنيون .. وحل محلهم فى القبض على ناصية التجارة عرب الحجاز، وكان ذلك منذ بداية القرن السادس للميلاد؛ فكان هؤلاء الحجازيون يشترون السلع من اليمنيين والحبشيين؛ ثم يبيعونها على حسابهم فى

أسواق الشام ومصر، وقليلًا ما كانوا يبيعونها في أسواق فارس ؛ لأن التجارة مع الفرس كانت في يد عرب الحيرة، وجعل عرب الحجاز مكة قاعدة لتجارتهم، ووضعوا الطريق تحت حمايتهم<sup>(٣)</sup>.

ومصادقا لقول الأستاذ أحمد أمين نجد الروايات الإخبارية تجمع على قيام (تبع) ملك اليمن في وقت مبكر بحملة لإخضاع مكة ويشرب؛ كأهم المحطات التجارية على الطريق ، ويقول المسعودي: «وهو الملك السائر من اليمن إلى الحجاز ، وكانت له مع الأوس والخزرج حروب ، وأراد هدم الكعبة؛ فمنعه من كان معه من أحبار يهود»<sup>(٤)</sup>. كما تجمع هذه الروايات على عدد آخر من محاولات ملوك حمير التبابعة، لتوسيع نفوذهم وسيطرتهم على الخطوط التجارية في أماكن مختلفة من الجزيرة ، ومنها قيام تبع بن ملكي كرب بتجريد حملتين: الأولى على طريق التجارة مع الفرس، وقصدت منطقة الحيرة، والثانية على طريق الشام مصر، وقصدت الحجاز<sup>(٥)</sup>؛ هذا إضافة إلى حملة الفيل المشهورة على مكة. ولعل الصراع الذي نشأ في اليمن بين الديانة اليهودية والديانة المسيحية كان ناتج سعى الرومان للحد من نفوذ اليمن وسيطرته على الشريان التجاري ، وعادة ما اتخذ مثل ذلك الصراع أشكالا دينية ، وقد بدأ بلا جدال في تحالف الحبشة - كمنافس لليمن - مع الروم، واعتناق المسيحية؛ من أجل دعم سيطرتها على الطريق التجاري، ثم ظلت اليمن محلا لاصطراع الروم والفرس، أو اصطراع المسيحية المدعومة من الروم واليهودية المدعومة من الفرس، لظروف اقتصادية بحت؛ حتى الفتح الإسلامي سنة ٦٢٨ م .

وقد فشلت الحملات جميعا على الحجاز ولم تحقق أغراضها . وما أن أطل القرن السادس على ريعه الأخير حتى بدأت المنافسة بين مكة ويشرب :

أهم محطتين فى الحجاز، تبدو أكثر وضوحاً، وكان ممكناً أن تصبح يثرب صاحبة شأن خطير فى العصر الجاهلى، بحسبانها محطة مرور ضرورية يمر عليها الطريق التجارى القادم من مكة شمالاً لولا دخولها مرحلة تمزق نتيجة الخلافات الداخلية التى ربما كان سببها تركيبها الهجين ، فبرغم تجانس السكان - فسكانها من الأوس والخزرج ويطون اليهود يعودون إلى أصول يمنية - فإن العامل الدينى ووجود اليهود فيها كان لاشك عاملاً مؤججاً للصراع الداخلى؛ حتى أشرفت على هلاك كامل؛ أدى بها إلى محاولة سبق لمكة ؛ فكادت تقوم بها مملكة على يد عبد الله بن أبى بن أبى سلول قبل الهجرة النبوية إليها<sup>(٦)</sup>.

ولم تكن قريش بريئة كل البراءة مما يحدث فى يثرب ، وإنما أسفرت عن توجهها بالتحالف مع الأوس ضد الخزرج يومى معبس ومضرس، وهو مما يلقى الضوء على المستقبل القريب، عندما يتحالف أهل يثرب وعلى رأسهم الخزرج مع النبى (صلى الله عليه وسلم) ضد قريش ، ويفسر لنا التحالف الذى سبق ذلك بين عبد المطلب بن هاشم ممثلاً لبنى هاشم ، مع الخزرج من أهل يثرب.

ومع نهاية القرن السادس الميلادى نجد مكة تقف على الطريق؛ مالكة لمركز رئاسى لاشك فيه ، بعد أن أتاحت لها الظروف الداخلية تجميع التجارة الخارجية فى يدها، وأتاحت لها الظروف الخارجية أن تستغل الأوضاع العالمية لصالحها، خاصة الصراع الدولى الهائل بين الروم والفرس فى الشمال والجنوب ، وهو الأمر الذى أعانها على القيام بأمر تجارة العالم، والنجاح فيه بكفاية ، أكسبت أهل مكة ثروة عظيمة ، فحظيت باحترام عربى عام ؛ حتى باتت مؤهلة للزعامة فى وقت أخذ فيه العرب يتطلعون إلى منطقة عربية مستقلة؛ تتولى زعامة النهضة العربية وتقودها، أو كما يقول الدكتور أحمد



الشريف: «أصبحت أهلاً لأن تكون موضع النواة في قيام نهضة قومية عربية، واطمأنت قريش إلى هذا المركز، وعملت على دعمه، وحرصت على دوامه<sup>(٧)</sup>.

## هوامش تأسيس (٢)

---

- ١- د. أحمد شلبى : السيرة النبوية العطرة ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ١٢، ١٩٨٧، ج ١، ص ١٢٤.
- ٢- نفسه : ص ١٥٣.
- ٣- أحمد أمين : فجر الإسلام ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ١٤، ١٩٨٧، ص ١٢ و ١٣ .
- ٤- المسعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد مصطفى الدين عبد الحميد، المكتبة الإسلامية، بيروت، د.ت، ج ٢، ص ٧٦.
- ٥- ابن الأثير: الكامل فى التاريخ، ج ١، ص ١٠٨.
- ٦- محمود الحوت : فى طريق الميثولوجيا عند العرب، بيروت، دار النهار، ط ٢، ١٩٧٩، ص ٥٩: ٦٢.
- ٧- د. أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربى، القاهرة، ط ٢، ص ٢٣٨.

## الكعبات

---

هكذا تناثرت - فى الوسط الاجتماعى العربى - جماعات البشر على هيئة قبائل متنافرة؛ لاحكم فيها ولاسلطة إلا للعرف القبلى الذى يختلف بدوره باختلاف القبائل وظروفها. ومع تعدد القبائل تعددت المشيخات وكثر الشيوخ وأبطال الغزو؛ أولئك الذين تحولوا بعد موتهم إلى أسلاف مقدسين، وأقام لهم أخلافهم التماثيل والمحاريب، ليلتمسوا عندهم العون كلما حز بهم أمر أو حل بهم جلل، ومن أجل هؤلاء الصالحين السالفين ؛ أقيمت بيوت العبادة، وشرعت طرق التقرب إلى الأرباب أو الأسلاف (الرب لغة هو سيد الأسرة أو القبيلة وهو بعلمها)؛ ومن ثم تعددت الأرباب بتعدد الأبطال والصالحين الراحلين، وتتعدد الأرباب تعددت الكعبات ؛ حيث كانت الكعبة (البناء المكعب) هى الصيغة المعمارية المفضلة لبيوت أرباب الجاهلية، وأحيانا أخرى كانت هذه الكعبات تقام تقديسا للأحجار الغريبة والنادرة؛ مثل الأحجار البركانية أو النيزكية، وكليهما كان يغلب عليه اللون الأسود نتيجة عوامل الاحتراق ، ونظن هذا التقديس ناتجا- إضافة لغرابة شكل الحجر- من كونه قادما من عالم غيبى مجهول؛ فالحجر البركانى مقذوف نارى - من باطن الأرض وما صيغ حوله من أساطير قسمته طبقات ودرجات، واحتسبته عالما لأرواح السالفين المقدسين - كذلك الحجر النيزكى، وربما كان أكثر جلالة، لكونه كان يصل الأرض وسط مظاهرة احتفالية

سماوية تخلق لب البدوى المبهور؛ فهو يهبط بسرعة فائقة محتكا بغلاف الأرض الغازى؛ فيشتعل مضيئا ومخلقا وراءه ذبلا هائلا، لذلك ؛ كان هول رؤيته فى التصور الجاهلى دافعا لحسابانه ساقطا من عرش الآلهة فى السماء؛ حاملا معه ضياء هذا المكان النورانى؛ ثم كان طبيعيا أن يحاط بالتكريم والتبجيل.

ومع كثرة الأحجار القادمة من عند الأسلاف، أو الهابطة من السماء؛ كثرت أيضا الكعبات. وعن الكعبات ومحجبات العرب يقول الباحث محمود سليم الحوت: «يجب ألا يخطر على بال أحد أن مكة - وإن ارتفعت مكانتها عن سواها من أماكن العبادة - هى القبلة الوحيدة فى الجزيرة ؛ فقد كان للعرب كعبات عديدة أخرى تحج إليها فى مواسم معينة وغير معينة، تعتر (تذبح) عندها، وتقدم لها النذور والهدايا، وتطوف بها ، ثم ترحل عنها بعد أن تكون قد قامت بجميع المناسك الدينية المطلوبة»<sup>(١)</sup>.

وقد اشتهر من بيوت الآلهة أو الكعبات ما وجدنا ذكره عند الهمداني (بيت اللات، وكعبة نجران، وكعبة شداد الإيادى، وكعبة غطفان)<sup>(٢)</sup>، وما ذكره الزبيدي (بيت ذى الخلصة المعروف بالكعبة اليمانية)<sup>(٣)</sup>، وما جاء عند بن الكلبي (بيت ثقيف)<sup>(٤)</sup>، إضافة إلى ما أحصاه جواد على (كعبة ذى الشرى، وكعبة ذى غابة الملقب بالقدس)، ومحجبات أخرى لآله مثل (اللات، وديان، وصالح، ورضا، ورحيم، وكعبة مكة، وبيت العزى قرب عرفات، وبيت مناة)<sup>(٥)</sup>، هذا مع ما جاء فى قول الأستاذ العقاد عن «.. البيوت التى تعرف ببيوت الله أو البيوت الحرام، ويقصدها الحجاج فى مواسم معلومة تشترك فيها القبائل.. وكان منها فى الجزيرة العربية عدة بيوت مشهورة، وهى بيت الأقيصر، وبيت ذى الخلصة، وبيت رضا، وبيت



نجران، وبيت مكة.. وكان بيت الأقيصر فى مشارف مقصد القبائل؛ من قضاة ولحم وجذام وعاملة . يحججون إليه ويحلقون رؤوسهم عنده.. فالأمر الذى لا يجوز الشك فيه أن البيوت الحرام وجدت فى الجزيرة العربية؛ لأنها كانت لازمة.. وقد اجتمع لبيت مكة من البيوت الحرام ما لم يجمع لبيت آخر فى أنحاء الجزيرة؛ لأن مكة كانت ملتقى القوافل؛ بين الجنوب والشمال، وبين الشرق والغرب»<sup>(٦)</sup>. ويفهم من العقاد أن هذه البيوت كانت محرمة ولها أيامها الحرام، لكن بيت مكة بالتحديد أخذ فى التمايز؛ لموقع مكة العظيم على طرق القوافل التجارية جميعا؛ حتى جاء وقت - كما قلنا - أصبحت فيه مكة ملتقى تجارة العالم، وأصبح أهلها أهم تجار الدنيا .

ويمكننا هنا التمييز بين مفهوم العربى الجاهلى لمعنى الألوهية ومعنى الربوبية؛ فالألوهية تعنى إلها غير منظور يسكن السماء، ومن هناك يتساقط مَلَأُ بيته الإلهى من آن لآخر؛ على هيئة أحجار سوداء، فى حين أن الربوبية تشير إلى تقديس للأسلاف يتفق حجمه مع أهمية رابطة الدم عند العربى البدوى . وعلى هذا النحو؛ عبد النبطيون حجرا أسود يرمز إلى الشمس كإله للسماء<sup>(٧)</sup>، وعبد الهذليون حجرا أسود يرمز لمناة، وكان ذو الشرى حجرا أسود، وكذلك كانت الكعبة المكية إطاراً لحجر أسود<sup>(٨)</sup>، كما كانت باقى الكعبات تتسم بذات السمة؛ فهى أطر لأحجار سود . وسميت هذه الكعبات بيوت الله؛ لأن كل بيت منها فيه حجر من بيت الإله الذى فى السماء؛ تميزا له عن الأرباب التى لم تكن سوى مجرد تماثيل أو أحجار بركانية توضع فى أفنية الكعبات؛ انتفاعا ببركات الأسلاف الصالحين، وتشفعا بهم عند إله السماء .

وواضح لدى أى باحث أن هذا التفرق العقائدى، وتعدد العبادات

والأرباب؛ قد ساعد بفعالية فى زيادة الفرقة القبلية، بحيث أصبح عائقا دائما ومستمرًا فى سبيل المحاولات التى قامت من أجل خلق كيانات سياسية فى جزيرة العرب؛ إضافة إلى الطبع القبلى الذى يأنف كبرياؤه وينفر من فكرة سيادة سياسية واحدة- تلك المحاولات التى سبق أن أشرنا إليها - مثل محاولات زهير الكلبي، وعبدالله بن أبى، وكندة، والغساسنة، والمناذرة، وكان الدافع إليها جميعا حلم وأمل أججه الشعور الآتى بإمساك عنان تجارة العالم، ووجوه هذا العالم مسترخيا ينزف فى حروب طال مداها بين الإمبراطوريات الكبرى .

ولايفوتنا الإشارة إلى أن مثل هذه المحاولات اتسمت بروح العصبية العربية الخالصة التى تجلت بدءاً فى اعتناق المناطق العربية الواقعة تحت النفوذ الإمبراطورى؛ أيديولوجيات أو مذاهب دينية تخالف مذاهب الإمبراطوريات؛ حتى بلغ الطموح مداه فى هجمات عربية متفرقة - لكنها شرسة - كراؤفرا؛ على حدود الدول العظمى؛ إلى درجة أن الشعور العربى بلغ أوجه؛ متمثلاً فى فرح عام بالجزيرة كلها، عندما أنكسر الفرس بعظمتهم وجبروتهم أمام حلف عربى صغير لقبائل شيبان وعجل ويكر بن وائل؛ فى وقعة ذى قار<sup>(٩)</sup>؛ مما دفع بالحلم إلى الخروج من ساحة التمنى إلى ساحة التوقع؛ وربما التحقيق؛ مرهونا بشرط واحد هو تحالف وتوحد كتوحد العرب فى ذى قار؛ ذلك التحالف الذى بدأت تباشيره فى شعور عام دفع الوفود القبلية من كل صوب وحذب، إلى أن تحث خطاها بين الفياقى والقفار نحو اليمن؛ لتهنئ معد ابن يكرب أو سيف بن ذى يزن بطرده الأحباش، وبعودة الحكم العربى إلى اليمن.

## هوامش الكعبات

---

- ١- محمود الخوت : فى طريق الميثولوجيا عند العرب، ص ١٣٣.
- ٢- الهمداني : الأكليل، بغداد، ١٩٣١، ج ٨، ص ٤٨.
- ٣- الزبيدي : تاج العروس، القاهرة، ١٣٠٦هـ، ج ٢، ٢٧١.
- ٤- الكلبى : الأصنام، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٢٤، ص ١٦.
- ٥- د. جواد على : الفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، المجمع العلمى العراقى، بغداد، د.ت، ج ٥، متفرقات صفحات : ١٨٠، ١٥٢، ١٥٣، ٢١٧، ٢٢٤.
- ٦- العقاد : طوالع البعثة المحمدية، ص ١٣٠ و ١٣١.
- ٧- د. خليل أحمد خليل : مضمون الأسطورة فى الفكر العربى، الطبعة، بيروت، ١٩٧٧، ص ٤٣.
- ٨- الخوت : فى طريق الميثولوجيا عند العرب، ص ٥٩ : ٦٢.
- ٩- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ، ج ١، ص ٢٠٠.

## مكة : حلم السيادة

---

وقد لعب جدل السياسة الدولية، وما تبعه من تغيرات هائلة على المستوى الاقتصادي؛ دورا خطيرا لصالح عرب الجزيرة؛ وبخاصة في يثرب ومكة؛ حيث أخذت أوضاع الخط التجارى تضطرب وتتقلب؛ مما أثر على بنية التركيب الاجتماعى فى المدينتين؛ وبخاصة مكة التى تطورت كمحطة مرور على طريق القوافل التجارية، حتى أضحت أهلها فى حالة تناقض مع الشكل الاجتماعى البدوى المتفكك وغير المستقر؛ فبدأت تدخل مرحلة تحولات بنيوية واضحة فى تركيبها الاجتماعى، وبدأت تضمحل فى داخلها التركيبية القبلية، مع إفراز جديد لمواقع سلطة ومؤسسات لم تكن موجودة من قبل، وهو إفراز طبيعى للاستقرار والملكية، وما يتبعه بالضرورة من صراع حول امتلاك وسائل الإنتاج، ثم السلطة السياسية؛ بعد أن اشتدت الحاجة إلى استقرار أمثل، للقيام على شئون هذا العمل التجارى الهائل، وتقسيم الأدوار حول هذا العمل، ثم الحاجة إلى حراسة وحماية قوافل التجارة التى أصبحت تجارة المكيين أنفسهم، وأموالهم هم، وتوفير جو من الأمن العام، وما يترتب على ذلك من ضرورة إنشاء جيش منظم للقيام بالأمر؛ كان أهم عناصره وركائزه طبقة العبيد، ومن ثم كان حتميا أن يتطور المجتمع المكى من مجتمع يعيش ديموقراطية ومساواة بدائية إلى مجتمع متمايز طبقيا.

ويشرح لنا الدكتور أحمد الشريف ظروف المجتمع المكى من الداخل؛

فيقول : « .. غير إن الثروة لم تكن موزعة توزيعا عادلا؛ فقد كانت الهوة بين الأغنياء والفقراء كبيرة من الناحية الاقتصادية .. وكان التفاوت الطبقي موجودا على الرغم من الإحساس بالقرابة، ووجود علاقات الحلف والولاء، وعلى الرغم من الإحساس النفسى العام بالمساواة - ومتمثلا فى الفروق الواضحة بين طبقة الصرحاء وطبقة الموالي، بالنظر إلى ما كانت تكفله الثروة وشرف البيت لصاحبها؛ من تأهيل للدخول فى مراكز القيادة والزعامة.. وكان العرب يتطلعون إلى مثل جديدة فى الأخلاق والاجتماع تسير الطبع العربى..<sup>(١١)</sup>.

وعليه فقد تهيأت مكة لإفراز عناصر قيادية عربية ، كما قدرت أحداث الجدل الدائر للكعبة المكية أن تكون الكعبة الأولى والمحج الأقدس؛ دون غيرها من الكعبات، وساعد على ذلك أسواق مكة المختلفة ومواسمها المتنوعة التى وضعت لجذب التجار؛ ثم انتشرت لغة قرش وعاداتها بين القبائل الحاملة والمرتحلة؛ بعد أن حتمت مصالح القرشيين التجارية عليهم اليقظة والاهتمام بما يجرى حول جزيرتهم من أحداث ، لتأثير هذه الأحداث المباشر على ما بأيديهم، وكان هذا الوعى دافعا لنزعة قوية من التسامح الدينى، ولنضوج ميزهم عن حولهم من أعراب ؛ فاستضافوا فى كعبتهم المكية الأرياب المرتحلة برفقة أصحابها التجار وقاموا بتبنى هذه الأرياب تدريجيا فكان أن تركها أصحابها فى كعبة مكة، ليعودوها فى مواسمها؛ فكثرت المواسم المكية بالاحتفالات الدينية بالأرياب المختلفة ، وكثر أيضا الخير والبركة من التجارة ، وكان حتميا أن تهفو قلوب العرب وتجتمع عند كعبة فيها أريابهم ومعاشهم وأمنهم ومرحهم وسمرهم، وأن يضمحل بالتدريج شأن بقية الكعبات التى توارت فى الظل ثم فى الزوال حتى طواها النسيان.



وكان موقع مكة الجغرافى بعيدا عن يد البطش الامبراطورى (فارسية أو رومانية)، إضافة إلى حالة الضعف والانهيار التى أصابت هذه الإمبراطوريات؛ مع الفشل الذريع الذى منيت به المحاولة اليتيمة من روما لضرب مكة كمركز تجارى قوى بواسطة جيش أبرهة الحبشى فى عام الفيل، عوامل مجتمعة ساعدت على صعود النجم المكى واتساع السطوة المكية؛ مما أعطى القرشيين الضوء الأخضر للقيام بالدور التاريخى الذى حتمته الظروف عليهم؛ خاصة بعد أن تدهورت اليمن مرة أخرى ، وأصبحت قاصرة عن القيام بهذا الدور، وانتهت كتابع للدولة الفارسية.

وإن ارتفاع النجم المكى وصعوده بعد حملة الفيل، أمر يحتاج إلى الوقوف معه وقفة سريعة؛ توضح لنا إلى أى مدى بلغ أمر قرش فى نفوس القوم، إلى الحد الذى دفع العرب جميعا إلى رجم قبر أبى رغال؛ دليل الجيش الغازى ، وإلى الاعتقاد الواثق برب الكعبة المكية الذى صد عن بيته جيشا ماكان ممكنا أن يصدّه العرب؛ تلك الثقة التى تجلت فى الاعتقاد بأن جيش أبرهة قد تعرض لهجوم جوى فريد فى نوعه، إذ أرسل الله على الجيش طيورا ترميه بالأحجار. وينقل السهيلي عن النقاش «أن الطير كانت أنيابها كالسباع، وأكفها كأف الكلاب، وذكر البرقى أن ابن عباس قال: أصفر الحجارة كراس الإنسان، وكبارها كالإبل» وهذا الذى ذكره البرقى ذكره ابن إسحق فى رواية يونس عنه ، وفى تفسير النقاش أن السيل احتمل جثثهم فألقاها فى البحر<sup>(٢)</sup>. وبهذا الاعتقاد أرسل (روبة بن العجاج) رجزه قائلا:

ومسهم مامس أصحاب الفيل ترميهم حجارة من سجيل  
ولعبت بهم طير أبابيل فصيروا مثل عصف مأكول<sup>(٣)</sup>  
ويروى ابن هشام فى متن شرح السهيلي للسيرة، «.. وكان اسم الفيل

محمودا، فلما وجهوا الفيل إلى مكة أقبل نفيل بن حبيب حتى قام إلى جنب الفيل، ثم أخذ بأذنه فقال: ابرك يا محمود، أو ارجع راشدا من حيث جئت فإنك في بلد الله الحرام، ثم أرسل أذنه : فبرك الفيل، وخرج نفيل بن حبيب يشتد حتى أصعد الجبل، وضربوا الفيل ليقوم فأبى ، فضربوا في رأسه بالطبرزين ليقوم فأبى، فأدخلوا محاجن لهم مراقبة فبزغوه بها فأبى، فوجهوه راجعا إلى اليمن فقام يهرول. فأرسل الله عليهم طيرا من البحر أمثال الخطاطيف والعبسان، مع كل طائر منها ثلاثة أحجار يحملها؛ حجر في منقاره وحجران في رجليه؛ أمثال الحمص والعدس لا تصيب منهم أحدا إلا هلك» (٤).

وابن نفيل صاحب هذه الكرامة، تمتد كراماته في التراث لتلحق حفيده (عمر بن زيد بن نفيل) على ماسنرى، وابن نفيل يسجل شهادته على ما حدث بقوله:

حمدت الله إذ أبصرت طيرا      وخفت حجارة تلقى علينا (٥)  
وذات الحديث هو أيضا مادفع عبد الله ابن الزبيرى ليرسل شعره قائلا:  
تنكلوا عن بطن مكة إنها      كانت قديما لا يرام حريمها  
لم تخلق الشعرى ليالى حرمت      إذ لا عزيز من الآنام يرومها  
سائل أمير الجيش عنها مارأى      ولسوف ينبى الجاهلين عليها  
ستون ألفا لم يثوبوا أرضهم      ولم يعش بعد إلاباب سقيمها (٦)  
أما عبد المطلب بن هاشم زعيم قريش أوانذاك فقد نصح بعدم التعرض  
لجيش أبرهة ، وبأن يترك مكة أهلها إلى شعاب الجبال ، ثم توجه إلى أبرهة  
مع يعمر بن نفثة وخويلد بن وائلة ، يعرضون عليه ثلث أموال تهامة على  
أن يرجع عنهم فرفض (٧)، فرجع عبد المطلب يناجى ربه:

لاهم إن العبد يمـ      نع حله فاضع حلالك  
لا يغلبن صليبهم      ومحالهم غدوا محالك  
إن كنت تاركهم وقب      لتنا فأمر ما بدالك<sup>(٨)</sup>

أما ابن هشام فيتابع سرد الأحداث قائلا: « .. وأصيب أبرهة فى جسده، وخرجوا به معهم يسقط أنملة أنملة، كلما سقطت أنملة اتبعتها منه مدة تمث قبحا ودما ، حتى قدموا به صنعاء، وهو مثل فرخ الطائر، فامات حتى انصدع صدره عن قلبه فيما يزعمون، قال ابن إسحق: حدثنى يعقوب بن عتبة أنه حدث: إن أول مارؤيت الحصبة والجدرى فى أرض العرب ذلك العام»<sup>(٩)</sup> وأما الأستاذ عباس العقاد فكان يبدو على قناعة تامة بدور الجدرى فى هزيمة جيش الفيل، فيقول مؤكدا جازما قاطعا «وقد حدث بعد ذلك ما حدث مما لاشك ، وهو فتك الجدرى بجنود أبرهة وانهزامه عن البيت .. إن حديث الجدرى الذى فشا سنة ٥٦٩ مثبت .. فى تاريخ بروكوب Procope الوزير البيزنطى المعروف»<sup>(١٠)</sup>.

ثم يختم ابن هشام الأمر بإعلان نتيجة حدث الفيل العظيم بقوله « .. فلما رد الله الحبشة عن مكة، وأصابهم ما أصابهم من النقمة ، أعظمت العرب قريشا، وقالوا: هم أهل الله، قاتل الله عنهم»<sup>(١١)</sup>.

أما كيف دخلت مكة هذا الدور؛ فهو ماسيعود بنا إلى عهد استفاضت فى ذكره كتب التراث ؛ ذلك العهد الذى استطاعت فيه قريش أن تستولى على مكة قبل زمن الفيل بزمان ، تحت قيادة قصي بن كلاب؛ ذلك القرشى الذى استطاع بعبقريته من نوع نادر أن يكون فى مكة سيدا مطلقا.

## هوامش مكة أو : حلم السيادة

---

- ١- أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول، ص ٢٤٢ : ٢٤٤.
- ٢- عبد الرحمن السهيلي : الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، ضبط طه عبد الرؤوف سعد، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٨، ج ١، ص ٧٢.
- ٣- ابن هشام : السيرة النبوية ج ١، ص ٤٧ : ٥١.
- ٤- ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ٧١.
- ٥- ابن هشام : السيرة النبوية، ج ١، ص ٤٧ : ٥١.
- ٦- ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ٦٩.
- ٧- نفسه : ص ٧٠.
- ٨- نفسه : ص ٧٣.
- ٩- نفسه : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ٧٣.
- ١٠- العقاد : طوالع البعثة المحمدية، ص ١٤٥ و ١٤٦.
- ١١- ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ٧٧.

## قصص بن كلاب؟!

تنبثنا كتب الأخبار أن محاولات السيطرة على مكة مسألة قديمة. تعود في قدمها إلى قبيلة جرهم وهي من أصل يمني قحطاني، وكيف أنه قد اضطرع حول مكة عرب الجنوب القحطاني وعرب الشمال العدناني، فتنقل من جرهم إلى سيطرة إياد بن نزار، ليغلبه عليها بعد ذلك مضر، ومن مضر تنتزعها خزاعة اليمنية مرة أخرى، لينتهي بها الأمر إلى الاستقرار في يد قريش؛ في قبضة قصي بن كلاب.

ومن البداية كان واضحا مدى دهاء قصي ووعيه السياسي، وإدراكه لما يحدث على المستوى الاجتماعي من جدل وتغير مطرد؛ إبان سعيه العبقري للاستيلاء على السلطة، وانتزاعها لقريش من خزاعة؛ فقام يتوحد إلى حليل؛ سيد خزاعة، وأدى الود إلى وداد المصاهرة، فتزوج قصي بنت حُكَيْل. وهنا يروي ابن هشام؛ فيقول: «إنه لما هلك حُكَيْل .. رأى قصي أنه أولى بالكعبة وبأمر مكة من خزاعة .. فكلم رجالا من قريش وبنى كنانة، ودعاهم إلى إخراج خزاعة من مكة، وبخدعة استطاع أن يشتري من أبي غبشان الخزاعي - وكان عجوزا خرفا - مفاتيح الكعبة . مقابل زق من الخمر في ليلة سامرة، ويقول الحافظ بن كثير: «فاشترى قصي ولاية البيت منه بزق من الخمر وقعود؛ فكان يقال: أخسر من صفقة أبي غبشان، ويزيد بن هشام بقوله: «فكان قصي أول بني كعب بن لؤي أصاب ملكا؛ أطاع له



به قومه، فكانت إليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة، فحاز شرف مكة كلها»<sup>(١)</sup>

ونفهم من كتب التراث أن خزاعة لم تستطع استعادة أمرها على مكة ، بعد أن تحالف مع قصى القرشيين والكنانين وغيرهم، حتى انتهى الأمر بطرد الخزاعين من مكة، وتولى قصى أمر الكعبة، وبدأ بفرض الضرائب والعشور على القوافل التجارية المارة بمكة؛ مقابل تأمينهم ، وتأمين السقاية والرفادة لهم،، ويقول المسعودي : «واستقام أمر قصى ، وعشر على مَنْ دَخَلَ مكة من غير قريش، وبنى الكعبة ، ورتب قريشا على منازلها في النسب بمكة»<sup>(٢)</sup> وهو قول يشير إلى تطور في خطط قصى لرفع شأن دولته المكية؛ عن طريق الكعبة واستضافتها أرباب القبائل الأخرى، ثم إن المسعودي يربط بين خطط قصى ومعنى التقريش (من قريش) والإيلاف (بمعنى الأمن)؛ وهو أمر يظهر وعيا سياسيا واضحا تمثل بعد استيلائه على السلطة في إيفاد الرسل إلى الممالك على أطراف الجزيرة ؛ لإقامة علاقات مع هذه الممالك؛ ليعطى مكة بذلك دور الدولة ، ويهدف طمأنة هذه الممالك على تجارتها؛ ليستمر النشاط المار بمكة، فيقول المسعودي «وأخذت قريش الإيلاف من الملوك ، وتفسير ذلك الأمن، وتقرشت ، والتقريش الجمع»<sup>(٣)</sup>.

في حين يشير ابن كثير إلى منحى ثانٍ في معنى التقريش وقريش؛ يظهر بوضوح بداية تكون المجتمع المستقر، مرتبطا بالنشاط الاقتصادي ، أو التغير في بنية المجتمع المكي؛ مع الاستقرار الملازم لتعاظم دورها لتصبح أهم محطة ترانزيت ثم كان محتما أن تكون أكثر المحطات أمانا ؛ قياسا على ما أفرزه الواقع السياسى العالمى، من انهيار تام لأنظمة حفظ الأمن التجارى على الخطوط الدولية ، وماتج عن ذلك من تراكم الثروة اللازمة

لتحولات المجتمع المكي، وذلك بربطه بين معنى القرش، ومعنى الكسب والقرش؛ فيقول: «وأما اشتقاق قرش؛ فقليل من القرش وهو التجمع بعد التفرق، وذلك في زمن قصي بن كلاب؛ فإنهم كانوا متفرقين فجمعهم بالحرم... وقد قال حذافة بن غانم العدوي :

أبوكم قصي كان يدعى مجمعا به جمع الله القبائل من فهر  
.. وقليل سميت قرش من القرش، وهو التكسب والتجارة، وحكاة ابن هشام رحمه الله، وقال الجوهري : القرش الكسب والتجمع، وقد قرش يقرش.. قال البيهقي.. إن معاوية قال لابن عباس : فلم سميت قرش قرشا؟ فقال: لدابة تكون في البحر تكون أعظم دوابه يقال لها القرش ، لا تمر بشيء من الفث والسمين إلا أكلته .. فأنشده شعر الجمحي إذ يقول :

وقریش هی التي تسكن البحر      ر بها سمیت قریش قریشا  
تأكل الفث والسمين ولا      تتركن لذی الجناحين ریشا  
هكذا فی البلاد هی قریش      يأكلون البلاد أكلا كمشا  
ولهم آخر الزمان نسبی      یكثر القتل فیهم والحموشا<sup>(٤)</sup>  
وكان أبرز مؤسسات قصي السياسية هو دار الندوة التي بناها، والتي ربما كانت ذات الكعبة أو فناءها، فكانوا يجتمعون إليه ليقضى بينهم ويدير أمور دولته الصغيرة، ومن بعده كانت قرش تجتمع فيها لتتساور في حربها وسلمها، ومن هناك تعقد ألويتها<sup>(٥)</sup>؛ مما يعنى دخول قرش مرحلة متحضرة وشوط بعيد، ابتعد عن النظام المشيخي القبلي الذي حلت محله دار الندوة، ومثل القبائل فيه كبراءؤهم أو (الملا)، وهو مما سيفرز - بالضرورة - بداية الصراع حول امتلاك وسائل الإنتاج والسلطة السياسية كما سيأتى بيانه؛ فبالندوة ابتعد قصي بقرش وبمكة عن القبلية باتجاه الحضارة، وحل الملا محل الشيوخ، وحلت الندوة محل الديمقراطية البدوية .

ثم يقول ابن كثير: «.. فكان قصى أول بنى كعب أصاب ملكا، أطاع له به قومه، وكانت إليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة، فحاز شرف مكة كله، وقطع مكة أرباعا بين قومه؛ فأنزل كل قوم من قريش منازلهم من مكة.. فكانت لقصى بن كلاب جميع الرئاسة، من حجابة البيت وسدائنه، واللواء، وبنى داراً لإزاحة الظلمات وفصل الخصومات سماها دار الندوة» (٦). ولعله من الواضح أن اللواء أو قيادة الجيش، كان الإفراز الأخطر لجدل الأحداث، لبناء جيش قوى يمكنه الوفاء للملوك بالعهد، وتأمين التجارة التي استبدلت ببحر الرمال في الجزيرة بحار الدنيا بحروبها وويلها. ولا يغيب عن فطن أن امتلاك قصى السيادة على مكة، قد تم وفق خطة مرسومة ومدروسة ومنظمة؛ قامت على وعى سياسى نافذ هادف نحو غاية؛ وسائلها هي :

الدين؛ ممثلا في الكعبة المكية؛ حتى قال ابن الأثير «كان أمر قصى فيهم شرعا متبعاً، معرفة منهم لفضله وتيمنا بأمره» (٧)، وقال الطبرى: «فكان أمره في قومه في حياته وبعد موته كالدين المتبع» (٨)، والمال؛ وقد تيسر من عشور التجارة، وتأليف القلوب حوله؛ بالبذل والعطاء باملوك؛ من خلال السقاية والرفادة. وهكذا؛ استطاع أن يجمع بين يديه كل الوظائف الرئيسية والدينية والتشريعية؛ فكان أول سيد مطلق النفوذ في دولته الصغيرة؛ مكة.

## هوامش قصص بن كلاب

---

- ١- ابن هشام : السيرة النبوية، ج ١، ص ١٠٩ : ١١٥. انظر أيضا ابن كثير البداية والنهاية، تدقيق مجموعة من الأساتذة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٤، ١٩٨٨، ج ٢، ص ١٩٤.
- ٢- المسعودي : مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٢، ص ٥٨.
- ٣- نفسه : ص ٩٥.
- ٤- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٨٧.
- ٥- البلاذري : فتوح البلدان، ص ٦٠.
- ٦- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٩٢.
- ٧- ابن الأثير : الكامل، ج ١، ص ١٨٣.
- ٨- ابن جرير الطبري : تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، د، ج ٢، ص ٢٥٩.

## الصراع على السلطة بعد قصى

إيماناً منه بفردية الحكم المطلق، وحتى لا تتفرق مكاسبه وتتناثر؛ ترك قصى بن كلاب كل سلطاته ووظائفه وسنته الذكية، لولده البكر عبد الدار، دون أخيه عبد مناف؛ ورحل إلى عالم الأسلاف، بعد أن أسس لقريش دولتها الواحدة في مكة، ولكن قصى ما كان يعلم أن الحق قد سيتملك قلب عبد مناف على ملك عبد الدار وما حظى به من تشريف؛ فكان أن توارث الأبناء أحقاد الآباء، وقام أبناء العمومة يستعدون القبائل على بعضهم، وتجمع بنو عبد مناف مع مؤيديهم في حلف المطيبين؛ فرد عليهم بنو عبد الدار وحزبهم بحلف الأحلاف، وتجمع الفريقان للقتال من أجل السيادة على مكة. ويشرح ابن كثير الأمر في قوله : «ثم لما كبر قصى؛ فوض أمر هذه الوظائف التي كانت إليه من رئاسات قريش وشرفها؛ من الرفاة والسقاية والحجابة واللواء والندوة إلى ابنه عبد الدار، وكان أكبر ولده... فلما انقرضوا تشاجر أبناؤهم في ذلك وقالوا: إنما خصص عبد الدار بذلك ليلحقه بإخوته؛ فنحن نستحق ما كان آباؤنا يستحقونه، وقال بنو عبد الدار هذا أمر جعله لنا قصى فنحن أحق به، واختلفوا اختلافاً كبيراً، وانقسمت بطون قريش فرقتين، فرقة بايعت عبد الدار وحالفتهم، وفرقة بايعت بنى عبد مناف وحالفوهم على ذلك»<sup>(١)</sup>

ولعله واضح لمن أصاب خبرة ودربة مع كتب التراث؛ انحياز هؤلاء



الواضح لحزب عبد مناف، فيما وضعوه من تفاسير للأمر والتسميات؛ كما ورد - كمثال - في شرح السيرة الحلبية لما حدث: «فلما مات عبدالدار وأخوه عبدمناف؛ أراد بنو عبدمناف وهم هاشم وعبد شمس والمطلب، وهؤلاء أخوة لأب وأم.. ونوئل أخوهم لأبيهم.. أن يأخذوا تلك الوظائف من بنى عمهم عبدالدار، وأجمعوا على المحاربة.. وأخرج بنو عبد مناف حفنة مملوءة طيبا فوضعوها لأحلافهم في المسجد عند باب الكعبة، ثم غمس القوم أيديهم فيها، وتعاقدوا هم وحلفاؤهم، ثم مسحوا الكعبة بأيديهم توكيدا على أنفسهم؛ فسموا المطيبين.. فتطيب منها بنو زهرة وبنو أسد بن عبدالعزى، وبنو قيس بن مرة، وبنو الحارث بن فهر، فالمطيبون من قريش خمس قبائل، وتعاقد بنو عبدالدار وأحلافهم، وهم بنو مخزوم وبنو سهم وبنو جمع وبنو عدي بن كعب، على ألا يتخاذلوا ولا يسلم بعضهم بعضا، فسموا الأحلاف لتحالفهم بعد أن أخرجوا حفنة مملوءة دما، من دم جزور نحروها.. وصاروا يضعون أيديهم فيها ويلعقونها فسموا لعقة الدم»<sup>(٢)</sup>.

وكان واضحا أنه برغم هذا الاصطراع؛ أن المصلحة الاقتصادية العامة فرضت نفسها على جميع الأطراف؛ فكان الحرص على المصالح التجارية، وما سبق وحققه قصى من هبة لقريش؛ عاملا جوهريا في حقن الدماء، وانتهى الأمر بالسلام؛ حيث تقاسم أبناء العمومة ألوية الشرف الموروثة، حيث نجد برهان الدين الحلبي يتابع في سيرته القول: «... ثم اصطلحوا على أن تكون السقاية والرفادة والقيادة لبنى عبدمناف، والحجابة واللواء لبنى عبدالدار، ودار الندوة بينهم بالاشتراك»<sup>(٣)</sup>، لكن الواضح للتعامل مع كتبنا الإخبارية أن بنى عبدمناف قد علا نجمهم وفشا أمرهم؛ إلى حد أنهم كانوا هم سفراء الأمان والإيلاف لدول العالم الكبرى حينذاك، وهو ما لاحظته الدكتور أحمد شلبي وسجله بقوله: «وكان بنو عبد مناف الأربعة يتوجهون

إلى الجهات الرئيسية الأربعة التي كانت تتجه إليها قريش، فكان هاشم يتجه إلى الشام، وعبدشمس إلى الحبشة، والمطلب إلى اليمن، ونوفل (أخوهم غير الشقيق) إلى فارس، وكان تجار قريش يذهبون إلى هذه البلاد في ذمة هؤلاء الإخوة الأربعة، لا يتعرض لهم أحد بسوء»<sup>(٤)</sup>. أما ابن كثير فقد أكد أن بنى عبد مناف قد «صارت إليهم الرياسة، وكان يقال إنهم المجيرون، وذلك لأنهم أخذوا لقومهم قريش الأمان من ملوك الأقاليم، ليدخلوا في التجارات إلى بلادهم»<sup>(٥)</sup>.

وقد أستقرت ألوية الشرف (القيادة والسقاية والرفادة) المنتزعة من بيت عبدالدار لبيت عبدمناف، في يد هاشم بن عبدمناف بالتحديد دون بقية إخوته، لذا فما أن رحل أخوه عبدشمس عن الدنيا حتى ساورت ولده أمية الأطماع في أخذ ما بيد عمه من ألوية الشرف بالقوة، ووقف نوفل مؤقتاً على الحياد، وكادت الحرب تقطع صلات الرحم، وتهدر الدم الموصول، ومرة أخرى تفادى القوم الكارثة، فرضوا بالاحتكام إلى كاهن خزاعي؛ فقضى الكاهن بنفى أمية بن عبدشمس عشر سنوات إلى منفى اختياري، ولم يجد أمية يدا من الرضى بحكم أرتضاه؛ فشد رحاله إلى بلاد الشام ليقضى بين أهلها من السنوات عشراً<sup>(٦)</sup>.

وهكذا؛ دارت العداوات حول هاشم؛ عداوة بنى عبدالدار، وعداوة بنى عبدشمس الذي انضم إلى حزب عبدالدار (ونوفل يقف محايداً)؛ عداوة بنى عبد الدار لا اعتبار ما بيد هاشم من ألوية شرف هو حق خصهم به جدهم قصي، وعداوة بنى عبدشمس لا اعتبار أنفسهم شركاء في التشريف الذي ناله هاشم بن عبدمناف.

وكانت السنوات العشر التي قضاها أمية بن عبدشمس في منفاه الشامي

رصيدا لبيته الأموى من بعده؛ فقد ارتبط هناك بأهلها بأواصر السنين والمصاهرة التى قامت لأبنائه ذخرا وعتادا؛ حيث قامت هناك دولة كبرى بعد سنين؛ يرأسها حفيده معاوية؛ تلك التى عرفتھا الدنيا باسم الدولة الأموية، وكان حكم الكاهن الخزاعى مدعاة لفرقة وفجوة بين بيت هاشم وبيت عبدشمس وولده أمية؛ ورثها الأبناء والحفدة؛ حتى فيما بعد قيام الدولة الإسلامية؛ حيث استمر الصراع ممثلا فى الأمويين (نسبة لأمية بن عبدشمس) والعباسيين (نسبة للعباس بن عبدالمطلب بن هاشم الذى ظلت بيده ألوية الشرف؛ من سقاية ورفادة بتصريح من النبى - صلى الله عليه وسلم)، أو بين المذهب الشيعى والمذهب السنى. ورغم محاولات قريش رأب الصرع مبكرا، بعقد حلف الفضول بين الأطراف المتنازعة، فإن الصدع استمر يغور ويتسع - باستمرار واصرار - بين أبناء العمومة<sup>(١٤)</sup>.

## هوامش الصراع على السلطة بعد قصص

---

- ١- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٩٤.
- ٢- برهان الدين الحلبي : السيرة الحلبية في سيرة الأمين المأمون إنسان العيون، دار المعرفة، بيروت، د.ت، ج ١، ص ٢١، ٢٢.
- ٣- نفسه : ص ٢٢.
- ٤- أحمد شلبي : السيرة، ج ١، ص ١٢٧.
- ٥- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٣٦.
- ٦- الطبري : التاريخ، ج ٢، ص ١٢٣.
- ٧- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ١٢٣.

## بنو هاشم من التكتيك إلى الأيديولوجيا

على الرغم من أن ألوية السيادة المستقرة في بيت عبدالدار قد كفلت له اختصاصات التحكم والقوة، فإن تكتيك هاشم اتجه منحى آخر تمثل في اكتساب القلوب؛ فقام يهشم الثريد لقومه بيديه- لذلك لقب هاشما- ومد بسخائه القاصي والداني، أما اسمه الحقيقي فكان عمرو، ويقول ابن كثير : «... هاشم واسمه عمرو، سمي هاشما لهشمه الثريد مع اللحم لقومه في سنى المحل، كما قال مطرود بن كعب الخزاعي في قصيدته، وقيل للزبير بن عبد الله :

عمرو الذي هشم الثريد لقومه      ورجال مكة مسنتون عجاف  
سنت إليه الرحلتان كلاهما      سفر الشتاء ورحلة الأصياف  
وذلك لأنه أول من سن رحلتى الشتاء والصيف، (١).

وأذا كان عبد المطلب هو أول من سن رحلتى الشتاء والصيف؛ فلا ريب أنه قد فعل ذلك في الوقت الذي بدأت فيه قريش تتحول من مجرد حارس وقابض للعشور، أو مجرد محطة ترانزيت، إلى بلدة تحتكر التجارة لنفسها، وتتاجر في بضائع الأمم بأموالها، (ولنلاحظ أن القرآن الكريم يربط بعد ذلك بين هذا العامل الاقتصادي المتمثل في التجارة- وأثر ذلك في التقرش والاستقرار- والعامل الديني؛ في قوله : لإيلاف قريش إيلافهم رحلة الشتاء والصيف، فليعبدوا رب هذا البيت، الذي أطعمهم من جوع، وآمنهم من



خون). وحول الفهم نفسه يكتب الدكتور أحمد شلبى قوله «... فأصبحت مكة جمهورية صغيرة تجارية... وراحت تجارة مكة، فأخذت قريش توطد مركزها فى البلد الحرام، فسنت.. رحلتى الشتاء والصيف؛ رحلة الشتاء إلى اليمن، ورحلة الصيف إلى الشام؛ فارتفعت مكانة مكة فى الجزيرة، واعتبرت العاصمة المعترف بها، وسمت منزلة سوق عكاظ؛ فأصبح ملتقى الخطباء وقطب الدائرة الفكرية.. وهاشم الجذ الثانى للرسول كان سفير قريش لدى الملوك، وقد عقد مع الروم معاهدة تجارية؛ لتذهب تجارة قريش إلى الشام فى أمان ومنعة»<sup>(٢)</sup>

لكن هاشما أعطى الوضع المتأزم أبعادا جديدة؛ عندما دعم قوى حزبه العسكرية برجال الحرب والدم والمخلقة من بنى النجار والخزرج فى يثرب؛ فشد الوثاق بهم بأن تزوج سلمى بنت عمرو من بنى النجار من الخزرج<sup>(٣)</sup>، ليكون ذلك لحزب عبد الدار وعبد شمس إعلان صريح عن قيام التحالف بين الحزب الهاشمى وأهل الحرب اليثارية، وترك ولده شيبة المعروف بعبد المطلب ينمو ويربو ويرضع الفروسية بين أخواله، وحيث كان كل التاريخ الدينى يتواتر هناك فى مقدسات اليهود.

ويموت هاشم تولى أخوه المطلب منصبى السقاية والرفادة والقيادة، «.. والمطلب كان يقال له القمر لحسنه». - فيما يزعم ابن كثير-<sup>(٤)</sup> ثم إنه اتبع أسلوب أخيه وسياسته فى اجتذاب القلوب بالكرم والعطاء والبذل؛ فنال ألقاب المحبة والتكريم؛ حتى لقبوه بجوده بالفيض.

ولم يطل العمر بالمطلب سيذا؛ فقد رحل تاركا استكمال المهمة الجليلة لابن أخيه؛ ذاك العبقرى الفذ شيبة بن هاشم المعروف بعبد المطلب، الذى تربى صغيرا فى كنف أخواله من أهل الحرب اليثارية، ثم تزوج بنت جناب

بن كليب المخزرجى شدا للأواصر ومدا للوثاق<sup>(٥)</sup> وكان واضحا من البداية فهمه الثاقب لأبعاد الأوضاع فى مكة ؛ فحرص على استدامة حلف المطيبين بالزواج من بنى زهرة ، ومن المهم هنا أن نذكر أنه عند عودته من المدينة إلى مكة ليتنبأ مكان عمه المطلب؛ وجد عمه نوفلا قد وضع يده على أملاكه خارجا عن حياده مستهينا بجداثة سنه، إلا أن عبد المطلب كتب من فوره إلى أخواله بنى النجار فى يثرب مستنصرا:

أبلغ بنى النجار أنسى جثتهم      أنى منهم وابنهم والخميس  
رأيتهم قوما إذا جثتهم      هروا لقائى وأحبوا حسيس  
فإن عمى نوفلا قد أبى      إلا التى يغض عنها الخسيس<sup>(٦)</sup>

وما كاد إبراقه يصل الأخوال حتى قدحت حوافز خيول ثمانين محاربا يثربا بالبرق؛ يحملون السيوف إلى مكة؛ مما دفع نوفلا إلى التراجع من فوره ورد أملاك عبد المطلب إليه، لكنه أعلن خروجه على حياده ، وانحيازه لحزب عبد الدار عبد شمس، ضد عبد المطلب وحزبه الهاشمى. وهذا ماتشرحه لنا السيرة الحلبية عن المطلب وابن أخيه فى قولها : « .. وكان شريفا مطاعا جوادا، وكانت قريش تسميه الفياض لكثرة جوده، فلما كبر عبدالمطلب فوض إليه أمر السقاية والرفادة، فلما مات المطلب وثب عليه عمه نوفل بن عبدمناف، وغصبه أركاحا (أى أفنية ودور).. فكتب إلى أخواله بنى النجار بالمدينة بما فعله معه عمه نوفل، فلما وقف خاله أبو سعد ابن عدى بن النجار على كتابه بكى، وسار من المدينة فى ثمانين راكبا حتى قدم مكة فنزل بالأبطح؛ فتلقاء عبدالمطلب وقال له : المنزل ياخال؛ فقال: لا والله حتى ألقى نوفلا؛ فقال : تركته فى الحجر جالسا فى مشايخ قريش؛ فأقبل أبو سعد حتى وقف عليهم، فقام نوفل قائما وقال: يا أبا سعد أنعم صباحا؛ فقال له أبو سعد: لا أنعم الله لك صباحا، وسل سيفه، وقال: ورب

هذه البنية (الكعبة)؛ لئن لم ترد على ابن اختى أركاحه، لأملأن منك هذا السيف، فقال: لقد رددتها عليه... ولما جرى ذلك حالف نوفل وبنوه بنى أخيه عبدشمس على بنى هاشم»<sup>(٧)</sup>.

أما الطبرى فيقول: «فلما رأى ذلك نوفل، حالف بنى شمس كلها على بنى هاشم، قال محمد بن أبى بكر، فحدث بهذا الحديث موسى بن عيسى، فقال: يا ابن أبى بكر هذا شئ ترويه الأنصار تقريباً إلينا، إذ صير الله الدولة فينا؛ عبد المطلب كان أعز فى قومه من أن يحتاج إلى أن تركب بنو النجار من المدينة إليه، قلت: أصلح الله الأمير؛ قد احتاج إلى نصرهم من كان خيراً من عبدالمطلب، قال: وكان متكئاً فجلس مغضباً، وقال: من خير من عبدالمطلب؟ قلت: محمد رسول الله - (صلى الله عليه وسلم) -، قال: صدقت، وعاد إلى مكانه وقال لبنيه: اكتبوا هذا الحديث عن ابن أبى بكر»<sup>(٨)</sup>.

ويتضح لنا وعى عبدالمطلب بن هاشم السياسى، وبعد نظره، وحسه القومى؛ فى قيادته وفداً إلى اليمن برفقة ابن أخيه أمية (قبل النزاع المشار إليه)، وحلفائه: أبو زمعة؛ جد أمية بن عبد الله بن أبى الصلت - وسيكون لأمية هذا شأن - وخويلد الأسدى بن أسد بن عبد العزى (ومن الواجب ملاحظة امتداد ذلك التحالف فى زواج حفيد عبد المطلب؛ النبى محمد (صلى الله عليه وسلم) من السيدة خديجة بنت خويلد الأسدى - رضى الله عنها - فى الوقت الذى استمر فيه على التكتيك الهاشمى؛ بأن سار على السنة الكريمة المعطاء بالجود؛ حتى لقبه الناس (شيبة الحمد)<sup>(٩)</sup>.

لكن الجديد فى أمره، هو عمله على وضع أيديولوجيا متكاملة لتحقيق أهداف حزبه، فكان إدراكه النفاذ لسنة جده قصى الدينية والسياسية

مساعدًا على تحديد الداء و وصف الدواء؛ والداء فرقة قبلية عشائرية، والأسباب تعدد الأرباب وتماثيل الشفعاء، ومن هنا انطلق عبد المطلب يضع أسس فهم جديد للاعتقاد؛ فهم يجمع القلوب عند إله واحد، ويتميز بأنه يلقى التماثيل والأصنام وغيرها من الوساطات والشفاعات؛ لأنه لا يقبل من أحد وساطة ولا شفاعاة إلا العمل الصالح!!

وتمهيدا لما أزمع؛ أعلن في الناس : أنه بينما كان نائما في الحجر بالكعبة أتاه رثي، وغطته ثلاث مرات، وأوحى إليه الأمر بحفر البئر المعروفة باسم زمزم، وتقول كتب الأخبار الإسلامية، إنها كانت بئرا لجرهم بين صنمى إساف ونائلة دفنتها حين تركت مكة<sup>(١٠)</sup>. نعم لقد تمثل تنافس بنى العمومة من قبل في احتفار الآبار، جذبا للقبائل وقوافل التجارة، فقديما حفر عبد الدار (أم جراد)، ولما حفر عبد شمس (الطوى)؛ رد عليه هاشم بحفر (بدر)؛ فزاد أمية في الكرم وحفر (الحضر)؛ فرد عليه عبد المطلب بحفر (زمزم)<sup>(١١)</sup>، لكن زمزم ليست ككل الآبار؛ فهي البئر الوحيدة التى قيل فيها إنها حفرت بأمر غيبى - فى حلم عبد المطلب - إضافة إلى ماشاع يتردد حول أمرها، فهي فعل إلهى لا إنسانى، فجرها الله قديما تحت خد إسماعيل بن إبراهيم (عليه السلام)؛ ليشرب وأمه منها، وفى ذلك يقول ابن هشام فى السيرة، «فضل زمزم على سائر المياه : .. فعفت زمزم على المياه التى كانت قبلها يسقى عليها الحجاج، وانصرف الناس إليها لمكانها فى المسجد الحرام، ولفضلها عما سواها من المياه، ولأنها بئر إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ..»<sup>(١٢)</sup>.

ويقدم لنا ابن كثير نص هذا الأمر أو الوحي بحفر زمزم؛ وهو :  
«احفر زمزم، إنك إن حفرتها لن تندم، هى تراث من أبيك

الأعظم، لا تنزف أبدا ولا تزعم، تسقى الحجاج الأعظم، مثل نعام جافل لم يقسم، ينذر فيها ناذر بمنعم، تكون ميراثا وعقدا محكما، ليست لبعض ماقد تعلم، وهى بين الفرث والدم (١٣)،

ثم يعقب بالقول : إن عبد المطلب «ساد فى قريش سيادة عظيمة، وذهب بشرفهم ورئاستهم؛ فكان جماع أمرهم عليه، وكانت إليه السقاية والرفادة بعد المطلب، وهو الذى جدد حفر زمزم بعدما كانت مطمومة من جرهم، وهو أول من طلى الكعبة بذهب فى أبوابها، من تينك الغزالتين اللتين من ذهب، وجدهما فى زمزم مع تلك الأسياف القلعية» (١٤)، ثم يؤكد أن عبد المطلب كان مؤسسا لملة واعتقاد، فيروى عن ابن عباس وابن عمرو ومجاهد والشعبى وقتادة.. (عن ديانة أبى طالب ابن عبد المطلب) : «هو على ملة الأشياخ... هو على ملة عبد المطلب» (١٥).

ويبدو أن أخطر شأن فى هذه الملة وفى أمر عبد المطلب جميعه؛ هو إدراكه للنسب وخطورته بين الأعراب؛ بحسبانه العامل الجوهرى فى تفككهم السياسى؛ لاعتزاز كل قبيلة بنسبها القبلى - والذى ظل مستبطنا فى بطن التحول الجديد للبنية الاجتماعية المكية - ومن هنا كان إعلاته أن العرب جميعا وقريش خصوصا، يعودون بجذورهم إلى نسب واحد؛ فهم برغم تحزبهم وتفرقهم، أبناء لإسماعيل بن إبراهيم، لذلك؛ ولأنه ينتمى إلى هذه السلالة الشريفة؛ فقد أعلن فى الناس تبرؤه من أرجاس الجاهلية، وعودته إلى دين جده إبراهيم، ودين إبراهيم. هو الفطرة الحنيفية التى ترفض أى توسط بين العبد والرب، فإذا أهّل رمضان صعد إلى غار حراء متحنفا، ثم عاد ينادى قومه أنه قد حرم على نفسه الخمر (١٦)، وكل ضروب الفسق؛ حاثا على مكارم الأخلاق؛ داعيا الناس لاتباعه؛ مؤمنا بالبعث والحساب والخلود؛



هاتفا : «والله إن وراء هذه الدار دارا يجزى فيها المحسن بإحسانه، ويعاقب فيها المسيئ بسيئاته»!! ثم لا يلبث أن يبشر قومه بقرب قيام الوحدة السياسية، فيشير إلى أبنائه وحفدته الذين أصبحوا له عزوة وشدة أزر، ويقول : «إذا أحب الله إنشاء دولة، خلق لها أمثال هؤلاء»<sup>(١٧)</sup>. أولئك الأبناء الذين كاد يقدم أحدهم ذبيحا (ابنه عبد الله أب النبي - عليه السلام) كما كاد يفعل جده البعيد إبراهيم (عليه السلام) مع ولده إسماعيل (عليه السلام).

وفى أمر عبد المطلب يقول المسعودي : «تنازع الناس فى عبد المطلب، فمنهم من رأى أنه كان مؤمنا موحدا، وأنه لم يشرك بالله عز وجل... وكان عبد المطلب يوصى بصلة الأرحام وإطعام الطعام ويرغبهم ويرهبهم، فعل من يراعى فى المتعقب معادا ويعثا ونشورا»<sup>(١٨)</sup>، هذا بينما يتحدث الأستاذ العقاد عن صراع الهاشميين وأبناء عموماتهم على الرئاسة، وعن عبد المطلب بوجه خاص فيقول : «وقد تنافس بنو هاشم وبنو أمية على هذا الشرف، فأسفرت المنافسة بينهم عن فارق ملحوظ فى الطباع؛ ملحوظ الأثر فى خلائق الأسرتين من أيام الجاهلية إلى مابعد الإسلام بعدة قرون... لقد كان بنو هاشم أسرة النبي (صلى الله عليه وسلم) أصحاب رئاسة وكانت لهم أخلاق رئاسة... وكان عبد المطلب متدينا صادق اليقين؛ مؤمنا بمحارم دينه... كان فى الحق غمطا فريدا بين أصحاب الطباع التى فطرت على الاعتقاد ومناقب النبل والإيثار، كانت مناقبه مطلبية تدل عليه ولا تصدر عن غيره، وكانت كلها مزيجا من الأثفة والرصانة والاستقلال.... وأدعياء التاريخ خلقاء أن يسألوا أنفسهم هنا سؤالين، لا يغفلهما أحد يفقه معنى التمحيص. الخبر، وأولهما فى هذا السياق. لماذا يخرع الرواة هذه الأخبار عن عبد المطلب دون غيره ؟ وثانيهما : لماذا لم يخرعوها ولا اخترعوا



أمثالها عن حرب بن أمية ؟.. وكل ما تفرقت فيه الروايات من أمر عبد المطلب قد استقرت على صفة لا تفترق فيها روايتان، وهى صدق التدين والإيمان بمحارم الدين»<sup>(١٩)</sup>.

هذا بينما يقول الحافظ السيوطى : «.. إن أجداده (عليهم السلام) من آدم إلى مرة بن كعب مصرح بإيمانهم.. وقد ذكر فى عبد المطلب «إنه كان على ملة إبراهيم (عليه السلام) أى لم يعبد الأصنام...»<sup>(٢٠)</sup>، كما جاء عن بن عباس (رضى) قال : قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : «يبعث جدى عبد المطلب فى زى الملوك وأبهة الأشراف...» وكان أبو طالب ممن حرم الخمر على نفسه فى الجاهلية كأبيه عبد المطلب<sup>(٢١)</sup>.

وليس أدل على مثل هذه التوجهات بشأن عبد المطلب ما زعمه الإخباريون من اعتقاد العرب فى شأنه، كصاحب ملة، وكرجل له نوع ما من العلاقة بالسماء، وفى أنه ثمة رابطا بين ذلك وعلمه اليقينى المسبق بأن حفيده؛ محمد بن عبد الله (صلى الله عليه وسلم) هو نبي الأمة وموحدتها المنتظر. فتشير كتب التراث إلى أن قريشا استقت به من السماء بعد جذب أشرفت معه على الهلاك؛ فصعد بهم ومعه حفيده إلى جبل أبى قبيس ينادى ربه «لاهم هؤلاء عبيدك وبنو عبيدك وإماؤك وبنو إماؤك، وقد نزل بهم ماترى، وتتابعنا علينا السنون، فذهبت بالظلف والخف والحافر؛ أى الإبل والبقر والخيل والبغال والحمير، فأشفت على الأنفس، أى أشرفت على ذهابها، فأذهبن عنا الجذب واثتنا بالحيا والخصب، فما برحوا حتى سالت الأودية». أما الاعتقاد الثابت لدى هؤلاء فقد كان هو : «له فخر يكظم عليه - أى يسكت عنه ولا يظهره - وستن يهتدى بها - أى يرشد إليها»، وفى الاستسقاء به قالت رقيقة بنت أبى صيفى شعرها :

بشيبة الحمد أسقى الله بلدتنا      وقد عدنا الحيا واجلّوذ المطر (٢٢).  
ولابأس هنا من إيراد نص يحكى عن علاقة عبد المطلب وسننه بالسماء،  
واستجابة السماء له؛ يقول :

«ولما سقوا لم يصل المطر إلى بلاد قيس ومضر، فاجتمع  
عظماؤهم (وذهبوا إليه يقولون) : قد أصابتنا سنون  
مجدبات، وقد بان لنا أثرك وصح عندنا خبرك، فاشفع لنا عند  
من شفّعك، وأجرى الفمام لك، فقال عبد المطلب : سمعا  
وطاعة... ثم قال : اللهم رب البرق الخاطف، والرعد  
القاصف، رب الأرياب، وملين الصعاب، هذه قيس ومضر،  
من خير البشر، قد شعتت رؤوسها، وحذبت ظهورها، تشكو  
إليك شدة الهزال، وذهاب الناس والأموال، اللهم فافتح لهم  
سحابا خوارة، وسماء خراة، لتضحك أرضهم، ويزول ضرهم.  
فما استتم كلامه حتى نشأت سحابة سوداء دكنا، لها دوى  
وقصدت نحو عبد المطلب، ثم قصدت نحو بلادهم؛ فقال عبد  
المطلب : يامعشر قيس ومضر انصرفوا فقد سقيتم، فرجعوا  
وقد سقوا» (٢٣).

أما ماجاء عن فخrole يكظم عليه ولايظهره؛ فقد وضع فى الحديث  
المتواتر فى كتب السير عن اللقاء السرى الذى تم بينه وبين سيف بن ذى  
يزن؛ عندما قاد وفد قريش لتهنئته باستقلال بلاده عن الحبشة. وبهذا الشأن  
يورد بن عبد ربه مازعم أنه دار فى هذا اللقاء، فى حديث مسجوع  
الفواصل؛ فقال سيف لعبد المطلب :

«إنى مفروض إليك من سر علمى أمرا غيرك كان لم أبح له  
به، ولكنى رأيتك موضعه فأطلعتك عليه، فليكن مصونا

حتى يأذن الله فيه، فإن الله بالغ أمره، فإنى أجد فى العلم  
المخزون، والكتاب المكنون الذى ادخرناه لأنفسنا، واحتجبناه  
دون غيرنا، خبرا عظيما، وخطرا جسيما، فيه شرف الحياة،  
وفضيلة الوفاة، للناس كافة، ولرهطك عامة، وبثفسك  
خاصة... إذا ولد مولود بتهامة، بين كتفيه شامة، كانت له  
الإمامة، إلى يوم القيامة... هذا حينه الذى يولد فيه، يموت  
أبوه وأمه، ويكفله جده وعمه، وقد وجدناه مرارا، والله باعثه  
جهارا، وجاعل له منا أنصارا (المقصود هنا أهل يثرب فهم  
من أصل يمنية)، يعز بهم أولياءه، ويذل بهم أعداءه، ويفتح  
كرائم الأرض، ويضرب بهم الناس عن عرض، يخمد النيران،  
ويكسر الأوثان، ويعهد الرحمن، قوله حكم وفصل، وأمره حزم  
وعدل، يأمر بالمعروف ويفعله، وينهى عن المنكر ويبطله...  
والبيت ذى الطنب، والعلامات والنصب، إنك يا عبد المطلب،  
لجده من غير كذب فخر عبد المطلب ساجدا... قال بن ذى  
يزن: .. اطو ما ذكرت لك دون هؤلاء الرهط الذين معك؛  
فإنى لست آمنا أن تدخلهم النفاسة، فى أن تكون لكم  
الرياسة، فيبغون له الفرائل، وينصبون له الحبائل، وهم فاعلون  
وأبناؤهم».

ويرد ابن عبد ربه القول : إن ابن ذى يزن «أمر لكل منهم بعشرة أعبد،  
وعشرة إماء سود، وخمسة أرطال فضة، وحلتين من حلل اليمن، وكرش  
مملوءة عنبرا، وأمر لعبد المطلب بعشرة أضعاف ذلك، فكان عبد المطلب بن  
هاشم يقول : يامعشر قريش لا يغبطنى رجل منكم بجزيل عطاء الملك؛ فإنه  
إلى نفاذ، ولكن يغبطنى مما يبقى لى ذكره وفخره لعقبى؛ فإذا قالوا له :

وما ذاك ؟ قال : سيظهر بعد حين» (٢٤).

وعن اليقين بعلم عبد المطلب بأمر حفيده؛ يتحدث كتبة التراث مسلمين بالأمر، ثم يقصون أقاصيص تعبر عن هذا التسليم وذاك اليقين؛ فيذكرون عن ولده العباس (رضى) قوله : «قال عبد المطلب : قدمت من اليمن فى رحلة الشتاء، فنزلنا على حبر من اليهود يقرأ الزبور، فقال : من الرجل؟ قلت : من قريش، قال : من أيهم؟ قلت : من بنى هاشم، قال : أتأذن لى أن أنظر إلى بعضك، قلت نعم ما لم يكن عورة، قال : ففتح إحدى منخري فنظر فيها ثم نظر فى الأخرى، فقال : أنا أشهد أن فى إحدى يديك ملكا وفى الأخرى نبوة، وإنما نجد ذلك (أى كلا الملك والنبوة) فى بنى زهرة، فكيف ذاك؟ قلت لا أدرى ... فقال: إذا تزوجت فتزوج منهم. فلما رجع عبدالمطلب إلى مكة تزوج هالة بنت وهيب بن عبد مناف فولدت له حمزة وصفيّة، وزوج ابنه عبدالله آمنة بنت وهب وأخى وهيب، فولدت له رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فكانت قريش تقول، فلح عبد الله على أبيه، أى فاز وظفر .. ثم رأيت فى أسد الغابة... أن عبدالمطلب تزوج هو وعبد الله فى مجلس واحد.. وجاز أن يكون الملك والنبوة اللذان عنهما الخبر، هما نبوته وملكه (صلى الله عليه وسلم) لأنه أعطيهما» (٢٥).

وعليه فإن هذا الخبر - سواء حل محل الصدق أو عدمه - يشير إلى علم عبدالمطلب بل سعيه لتحقيقه وإنجازه، وثمة شاهد آخر يتفق عليه الرواة، ويقول عنه البيهقي : «كان يوضع لعبد المطلب جد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فراش فى ظل الكعبة؛ فكان لايجلس عليه أحد من بنيه إجلالا له؛ وكان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) - يأتى حتى يجلس عليه؛ فيذهب أعمامه يؤخرونه؛ فيقول جده عبد المطلب : دعوا أبنى، فيمسح على ظهره ويقول: إن لبنى هذا لشأناً» (٢٦)، أو بتعبير السيرة الحلبية «.. دعوا

إبنى إنه ليؤنس ملكا»، أو قولها «... دعو ابنى يجلس عليه فإنه يحس فى نفسه بشرف، أى يتيقن من نفسه شرفا، وأرجو أن يبلغ من الشرف ما لم يبلغه عربى قبله ولا بعده»<sup>(٢٧)</sup>. أو بتعبير ابن كثير «.. دعو ابنى؛ فوالله إن له لشأنا،.. دعو ابنى أنه يؤسس ملكا»<sup>(٢٨)</sup>. ثم كان يشتد وجد الجد بالحفيد؛ «.. فقال عبد المطلب لبنيه : تحفظوا يا بن أخيكم»، أو قوله لأُم أيمن حاضنته : «يا بركة.. لا تغفل عن ابنى؛ فإن أهل الكتاب - أى ومنهم سيف بن ذى يزن..- يزعمون أنه نبي هذه الأمة، وأنا لا آمن عليه منهم»<sup>(٢٩)</sup>، وروى البيهقى : «فكان عبد المطلب فيما يزعمون يوصى أبا طالب برسول الله (صلى الله عليه وسلم)، وذلك أن عبد الله وأبا طالب لأُم، فقال عبد المطلب فيما يزعمون؛ فيما يوصى به - واسم أبى طالب عبد مناف :

أوصيك يا عبد مناف بعدى	بموجد بعد أبيه فرد
فارقه وهو ضجيع المهد	فكنت كالأم له فى الوجد
إن الفتى سيد أهل نجد	يعلو على ذى البدن الأشد <sup>(٣٠)</sup>

وبما أن لكل مجتهد نصيبا؛ فقد أتت مساعى عبد المطلب وجهوده التى لم تكل بشمارها، واتبعه كثيرون على ملته الإبراهيمية وعقيدته الحنفية، التى لم يستنكف المؤرخون والباحثون من نعتها بـ «دين عبد المطلب»<sup>(٣١)</sup>، ومن هؤلاء التابعين (وفيههم السابقون الممهدون) : قس بن ساعدة الأيادى، وأمّية بن أبى الصلت، وأرياب بن رثاب، وسويد بن عامر المصطلقى، ووكيع بن سلمة بن زهير الأيادى، وعمير بن جندب الجهنى، وأبو قيس صرمة بن أبى أنس، وعامر بن الظرب العدوانى، وعلاف بن شهاب التميمى، والمتلمس بن أمّية الكنانى، وزهير بن أبى سلمى، وخالد بن سنان بن غيث

العيسى، وعبد الله القضاعى، وكعب بن لؤى بن غالب، وعبد لطانجة بن ثعلب، وزيد الفوارس بن حصين، وزيد بن عمرو بن نفيل<sup>(٣٢)</sup>، وأكثم بن صيفى، وأبو قيس بن الأسلت، وحنظلة بن صفوان، وغيرهم كثير، وبانتشار الأيديولوجيا الحنفية بدأ أتباعها يتنافسون فى التقوى والتسامى الخلقى؛ عل أحدهم يكون نبى الأمة وموحد كلمتها، حتى شكلوا «تيارا قويا، خاصة قبل ظهور الإسلام بفترة وجيزة»<sup>(٣٣)</sup>.



## هوامش بنو هاشم في التكتيك إلى الأيديولوجيا

---

- ١- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٣٦.
- ٢- أحمد شلبي : السيرة، ج ١، ص ١٤٦ و ١٨٣.
- ٣- ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ١٣٠.
- ٤- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٣٧.
- ٥- ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ١٣١.
- ٦- الطبري : التاريخ، ج ٢، ص ٢٤٨ و ٢٤٩.
- ٧- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ٢٢ و ٢٣.
- ٨- الطبري : التاريخ، ج ٢، ص ٢٤٩.
- ٩- ابن سيد الناس : عبون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت ج ١، ص ٢٩.
- ١٠- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ١٠١.
- ١١- نفسه : ص ١٣٦ : ١٣٩.
- ١٢- نفسه : ص ١٣٩.
- ١٣- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٢٨.
- ١٤- نفسه : ص ٢٣٦.
- ١٥- نفسه : ج ٣، ص ١٢٢.
- ١٦- أبو جعفر محمد بن حبيب : المحبر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د.ت.

ص ٢٣٧.

١٧- أبكار السقاف : نحو آفاق أوسع، الأتجلو المصرية، القاهرة، د، ت، ج ٢، ص ١٢٤٤، ١٢٤٥.

١٨- المسعودى : مروج الذهب، ج ١، ص ١٣١، ١٣٢.

١٩- العقاد : طوالع البعثة، ص ١٤٠ و ١٤٢ و ١٤٤ و ١٤٨.

٢٠- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ٧٠.

٢١- نفسه : ج ١، ص ١٨٤.

٢٢- نفسه : ج ١، ص ١٨١، ١٨٢.

٢٣- نفسه : ج ١، ص ١٨٢ و ١٨٣.

٢٤- ابن عبد ربه : العقد الفريد، ج ١، ص ٢٩١ : ٢٩٣. وانظر أيضا المسعودى : مروج الذهب، ج ٢، ص ٨٣ و ٨٤.

٢٥- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ٧٠ و ٧٢.

٢٦- أبو بكر البيهقي : دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، توثيق د. عبد المعطى قلعجي، دار الريان للتراث، القاهرة ط ١، ١٩٨٨، ج ٢، ص ٢٢.

٢٧- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ١٧٧.

٢٨- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١، ص ٢٦١.

٢٩- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ١٨٠.

٣٠- البيهقي : دلائل النبوة، ج ٢، ص ٢٢.

٣١- د، أحمد جمال العمرى : الشعراء الحنفاء، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٨١، ص ١٠٢.

٣٢- نفسه : ص ٨٦.

٣٣- ثريا منقوش : التوحيديمان، التوحيد فى تطوره التاريخى، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٧، ص ١٥٩.

## جذور الأيديولوجيا الحنفية

---

يبدو أن التوحيد بمعناه الحنفى يعود إلى زمن بعيد، فحوالى القرن الأول قبل الميلاد كان بعض أهل اليمن يعبدون إلها باسم (ذوى سموى) أو إله السماء، كإله واحد، وقد ذكرت نقوش المسند اليمنية عبادة إله واحد يدعى (رحمن)، ويرى الباحثون أنهما كانا مسميين لواحد، وتؤكد (ثرثيا منقوش): «أن عبادة هذا الإله كانوا يعرفون بالأحناف»<sup>(١)</sup>. ويذهب الدكتور جواد على إلى افتراض أن تكون عقيدة حنفاء مكة التى نادى بها عبد المطلب بن هاشم، بعد سبعة قرون؛ امتدادا لحنيفة رحمن اليمن؛ رب السماء ذوى سموى، ويلمح إلى ذلك فى قوله عن أحناف مكة: «لأنستطيع أن نقول إنهم نصارى أو يهودا، إنما أستطيع أن أشبه دعوة هؤلاء بدعوة الذين دعوا إلى عبادة الإله رب السماء ذوى سموى، أو عبادة الرحمن فى اليمن»<sup>(٢)</sup>.

ويذكر الفخر الرازى أن عقيدة أحناف اليمن، كانت أركاناً أربعة هى: حج البيت، واتباع الحق، وملة إبراهيم، والإخلاص لله وحده. ثم يضيف قوله: «إن عدم معرفة هؤلاء لتاريخ نشوء عقيدتهم؛ فقد نسبوها إلى إبراهيم النبى العبرى» (لنا فى جذور هذا الأمر بحث خاص، ألقينا فيه الضوء على مساحات مظلمة فى تاريخ هذه العقيدة، بعنوان: النبى إبراهيم والتاريخ المجهول).

ويذهب الألوسى إلى أن الصائبة هم قوم النبى إبراهيم (عليه السلام)

وأهل دعوته<sup>(٣)</sup>؛ مما دفع بعض العلماء إلى حسابان الحنفاء صنفا من الصابئة، وبالتحديد - الصنف المؤمن أو من بقى على الإيمان منهم<sup>(٤)</sup>، وكان منهم بالجزيرة العربية نفر غير قليل، وكانوا يقيمون الصلاة عدة مرات فى اليوم كفرض إجبارى للإيمان، يقومون فيها ويركعون، ويتوضئون قبلها، ويغتسلون من الجنابة، ولهم قواعد فى نواقض الوضوء<sup>(٥)</sup>. (ولعل ذلك يفسر لنا لماذا أطلق أهل مكة على من يتبع دعوة الإسلام : أنه صبا) ١١

ولابأس هنا من التعريف السريع بأهم حنفاء الجزيرة، أو من شاء حظهم أن يذكرهم التاريخ ولو بكلمات، ومنهم - كما أشرنا - قس بن ساعدة الأيادى الذى يكاد يجمع المؤرخون على موته قبل البعثة بقليل، وقد ورد أن النبى (صلى الله عليه وسلم) كان يسمع إليه فى سوق عكاظ. ونقل الألوسى بعض مانسب إلى قس فقال : «ومن خطباء أياد قس بن ساعدة، وهو الذى قال فيه النبى (صلى الله عليه وسلم) لجارود : يا جارود، فلست أنساه بسوق عكاظ على جمل أورق، وهو يتكلم بكلام ما أظن أنى حفظته، فقال أبو بكر : يا رسول الله فإنى أحفظه، كنت حاضرا ذلك اليوم، فقال فى خطبته : أيها الناس؛ اسمعوا وعوا؛ فإذا وعيتم فانتفعوا، إنه من عاش مات، ومن مات فات، وكل ما هو آت آت، إن فى السماء لخبرا، وإن فى الأرض لعبرا، جهاد موضوع، وسقف مرفوع، ونجوم تمور، وبحار لن تغور، ليل داج، وسما ذات أبراج، أقسم قس قسما حتما، لئن كان فى الأرض رضى ليكونن بعدة سخطا، وإن لله دينا هو أحب إليه من دينكم»<sup>(٦)</sup>، ثم يعلن توحيده الخالص النقى؛ مناديا «كلا، بل هو الله المعبود الواحد، ليس بولود ولا والد، أعاد وأبدى، وإليه المآب غدا»<sup>(٧)</sup> ثم يرسل شعره قائلا :

فى الذاهبين الأول - سين فى الشعوب لنا بصائر

لما رأيت مواردا      للموت ليس لها مصادر  
ورأيت قومي نحرها      تسعى الأصاغر والأكابر  
لا يرجعن قومي إلى      ولا من الباقين غابر  
أيقنت أنى لا محـ      سالة حيث صار القوم صائر<sup>(٨)</sup>

ويقول أيضا :

يا ناعى الموت والأموات فى جدث      عليهم من بقايا بزعم خرق  
دعهم فإن لهم يوما يصاح بهم      فهم إذا انتبهوا من نومهم فرقوا  
حتى يعودوا لحال غير حالهم      خلقا جديدا كما من قبله خلقوا  
فيهم عراة ومنهم فى ثيابهم      منها الجديد ومنها المبهج الخلق  
حتى قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) «والذى بعثنى بالحق، لقد  
آمن قس بالبعث»<sup>(٩)</sup>.

ومن الحنفاء (سويد بن عامر المصطلقى). ذكرت المصادر أنه كان على  
دين الخنيفية وملة إبراهيم، وقد جاء فى شعره ذكر المنايا وحتمها، وأن الخير  
والشر مكتوبان على النواصى، وأنه ليس للمرء يد فيما يصيبه القدر، فكل  
شئ محتوم مقدور. قال مسلم الخزاعى المصطلقى : «شهدت رسول الله  
(صلى الله عليه وسلم) وقد أنشده منشد قول سويد بن عامر المصطلقى :

لا تأمنن وإن أمسيت فى حرم      حتى تلاقى سايمنى لك المانى  
فالخير والشر مقرونان فى قرن      بكل ذلك يأتىك الجديدان  
فكل ذى صاحب يوما يفارقه      وكل زاد وإن أبقيته فان  
فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : لو أدركته لأسلم<sup>(١٠)</sup>.

ومنهم أيضا - قبل عبد المطلب - وكيع بن سلمة بن زهير الإيادى، الذى  
بنى صرحا بأسفل مكة جعل فيه أمة يقال لها حزورة، وبها سميت حزورة

مكة، جعل فيه سلما يرقاه، زاعما أن الله ينجيه فيه، وكان يتكلم بالخير، وزعم العرب أنه صديق من الصديقين<sup>(١١)</sup>، وهو بهذا المعنى رجل مثاله مدعى الوحي متنبئ، وذكروا عنه كلمات مسجوعة مثل «إن ربكم ليجزين بالخير ثوابا، وبالشّر عقابا، وإن من فى الأرض عبيد لمن فى السماء، هلك جرهم وزيلت إياد، وكذلك الصلاح والفساد»، أو مثل «من رشد فاتبعوه، ومن غوى فافضوه، وكل شاة برجلها معلقة»<sup>(١٢)</sup>.

ومنهم أيضا (أبو قيس صرمة بن أبى أنيس)، وهو من بنى النجار أهل يثرب؛ أنسباء البيت الهاشمى، وتقول الأخبار إنه فارق الأوثان واغتسل من الجنابة، وتطهر، ودخل بيتا له اتخذه مسجدا لاتدخله طامث ولايدخله جنب، وقال أعبد رب إبراهيم، وكان قولا بالحق، معظما لله، وقال ابن حجر : إنه لما قدم النبى (صلى الله عليه وسلم) إلى يثرب، أسلم وحسن إسلامه، وهو شيخ عجوز، وكان ابن عباس يختلف إليه ويأخذ عنه الشعر<sup>(١٣)</sup>؛ ومن هذا الشعر قوله :

فوالله مايدرى الفتى كيف يتقى	إذا هو لم يجعل له الله واقيا
ولا تحفل النخل المعيمة ريسها	إذا أصبحت ربا وأصبح ثاوريا

وقوله :

يابنى الأيام لاتأمنوها واحذروا	مكرها ومر اللبالي
واعلموا أن مرها لنفاذ الخلد	سق ماكان من جديد وبالى

وقوله :

سبحوا الله شرق كل صباح	طلعت شمسـه وكل هلال
عالم السر والبيان لديننا	ليس ماقال رينا بضلال <sup>(١٤)</sup>

ومنهم أيضا ورقة بن نوفل الذى قال عنه الألوسى انه ممن وحد الله،



وترك الأوثان وسائر أنواع الشرك، واجتهد في طلب الحنيفية دين إبراهيم، ثم تنصر، لكنه لم يتبع النصارى في التبديل، وظل موحدا<sup>(١٥)</sup> وقد سأل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عن ورقة؛ فقالت له خديجة (رضى) : إنه كان صدقك وإنه مات قبل أن تظهر؛ فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : رأيته في المنام وعليه ثياب بيض، ولو كان من أهل النار لكان عليه لباس غير ذلك<sup>(١٦)</sup>.

وقس هو الذي كان ينادى الناس ناصحا :

لا تعبدون إلها غير خالقكم	فإن دعوكم فقولوا بيننا حدد
سبحان ذي العرش سبحانا نعوذ به	وقبل قد سبح الجودي والحمد
مسخر كل ما تحت السماء له	لا ينبغي أن يناوى ملكه أحد
لا شئ مما نرى تبقى بشاشته	يبقى الإله ويودى المال والولد

وهو الذي قال في (زيد بن عمر بن نفيل) رفيقه على درب الحنيفية بعد موته :

رشدت وأنعمت بن عمرو وإنما	تجنببت تنورا من النار حاميا
بدينك ربا ليس رب كمثلله	وتركك أوثان الطواغى كما هيا
وإدراكك الدين الذى قد طلبته	ولم تك عن توحيد ربك ساهيا
فأصبحت فى دار كريم مقامها	تعلل فيها بالكرامة لاهيا
تلاقى خليل الله طيها ولم تكن	من الناس جبار إلى النار هاويا
وقد تدرك الإنسان رحمة ربه	ولو كان تحت الأرض سبعين واديا. <sup>(١٧)</sup>

ومنهم عامر بن الظرب العدوانى، وكان من حكماء العرب وخطيائهم، وكانت له نظرات وآراء فى العقيدة؛ تتضح فى قوله فى وصية طويلة منها : «إنى مارأيت شيئا قط خلق نفسه، ولا رأيت موضوعا إلا مصنوعا، ولا

جائيا إلا ذاهبا، ولو كان يميت الناس الداء لأحياهم الدواء... إني أرى  
أمورا شتى وحتى (قيل له : وما حتى؟) قال : حتى يرجع الميت حيا،  
ويعود اللاشئ شيئا...»<sup>(١٨)</sup>، وقالوا عنه : إن إيمانه بملة إبراهيم، دفعه إلى  
تحريم الخمر على نفسه<sup>(١٩)</sup>، وفي ذلك يقول :

أن أشرب الخمر أشربها للذتها	وأن أدعها فإني ماقت قال
لولا اللذاة والفتيان لم أرها	ولا رأتنى إلا من مدى الغال
سئالة للفتى ما ليس يملكه	ذهابة بعقول القوم والمال
مورثة القوم أضغانا بلا أحسن	مزرية بالفتى ذى النجدة العال
أقسمت بالله أستقيها وأشربها	حتى يفرق ترب القبر أوصالى <sup>(٢٠)</sup>

ومنهم علاف بن شهاب التميمي الذي آمن بوحدانية الله وبالبعث  
والنشور والحساب والثواب والعقاب، وهو القائل :

ولقد شهدت الحُصم يوم رقاغة      فأخذت منه خطة المفتال  
وعلمت أن الله جاز عبده      يوم الحساب بأحسن الأعمال<sup>(٢١)</sup>

ومنهم المتلمس بن أمية الكناني الذي كان يخطب في فناء الكعبة مناديا  
بنبذ الفرقة القبلية عن سبيل نبذ الأوثان، والاتجاه إلى رب كعبة مكة، وكان  
يقول لهم : «إنكم تفردتم بآلهة شتى، وإني لأعلم ما الله راض به، وإن الله  
رب هذه الآلهة، وإنه ليحب أن يعبد وحده»<sup>(٢٢)</sup>.

ومن الحنفاء أيضا من حاز بعض الشهرة، مثل زهير بن أبي سلمى، وذكر  
أنه كان يتأله ويؤمن بالبعث والحساب، ويروى أنه كان يمر بالعضاء قد  
أورقت بعد يبس فيقول : «لولا أن تسبني العرب، لأمنت أن الذي أحيأك  
بعد يبس سيحيي العظام وهي رميم»، وقد سلكه ابن حبيب ضمن من حرموا  
على أنفسهم الخمر والسكر والأزلام<sup>(٢٣)</sup>، وهو القائل مقسما بالكعبة :

أقسمت بالبيت الذى طاف حوله      رجال بنوه من قريش وجرحهم  
يمينا لنعم السيدان وجدتما      على كل حال من سحيل ومبرم (٢٤)  
وهو القائل :

ومهما تكن عند امرئ من خليقة      ولو خالها تخفى على الناس تعلم  
ومن هاب أسباب المنية يلقيها      ولو رام أسباب السماء بسلم (٢٥)  
ثم هو يحدد موقفه واضحا من لعنة الدم فى حلف الأحلاف المناوىء  
للمطيبين فى قوله :

ألا أبلغ الأحلاف عنى رسالة      وذبيان، هل أقسمتم كل مقسم  
فلا تكتمن الله ما فى نفوسكم      ليخفى، ومهما يكتنم الله يعلم (٢٦)  
ثم يقول مؤمنا :

ألا ليت شعرى هل يرى الناس ما أرى      من الأمر أو يبدو لهم ما بدا ليا  
بدا لى أن الله حق فزادنى      إلى الحق تقوى الله ما كان باديا (٢٧)  
إن الفكر السليم ليعزو انتشار الحنيفية فى الجزيرة والحجاز؛ إلى قهيد  
هؤلاء وتوطئتهم، حتى تحولت إلى تيار قوى قبل الإسلام، وإن أهم رجالات  
الحنيفية وأساتذتها - وربما كان أولهم من حيث الأهمية والأثر- هو عبد  
المطلب بن هاشم، إضافة إلى اثنين من تلامذة الحنيفية الكبار هما : زيد بن  
عمرو بن نفيل بن حبيب، ذاك الذى استطاع جده اقناع الفيل محمود بالعودة  
إلى اليمن راشدا، وكان حليفا لعبد المطلب، والثانى أمية بن عبد الله بن  
أبى الصلت؛ وكان جده حليفا بدوره لعبد المطلب، ورفيقه فى رحلته لتهنئة  
بن ذى يزن باستقلال اليمن.

ويؤكد الدكتور جواد على أن أهم العلاقات الفارقة التى ميزت الحنفاء  
عن غيرهم، هى: الاختتان، وحج مكة، والاغتسال من الجنابة، واعتزال

الأوثان، والايمان بإله واحد بيده الخير والشر، وأن كل مافى الكون محتوم مكتوب<sup>(٢٨)</sup>، وفى ملل الشهر ستانى لمجد أن الحنفاء كانت تقول : «إننا نحتاج فى المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر؛ تكون درجته فى الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانية، ويلقى إلى نوع الإنسان بطرف البشرية»<sup>(٢٩)</sup>.

إذن هى النبوة ١٢ ولا بد للأحناف من نبى ١١  
وهنا يقول لنا الدكتور أحمد الشريف : «والدليل على أن الجاهليين كانوا يتطلعون إلى نظام جديد؛ أنهم كانوا - حسب تفكيرهم - يتحدثون عن علامات ونذر تنبئ عن قرب ظهور نبى منهم، وقد روى القدماء معجزات ونذراً قالوا إنها وقعت قبل ظهور الإسلام؛ إرهاباً به ومنبئة بقرب ظهوره، وتلك الروايات - إن صحت - كانت دليلاً على أن الجاهليين تطلّعوا إلى الإصلاح، وإلى ظهور مصلح من بينهم، وكان الإصلاح قديماً لا يأتى إلا على أيدي الحكماء والأنبياء، وهذا التطلع الطبيعى فى كل جماعة إحساس ضرورى يسبق كل حركة إصلاحية ويمهد لها... وكانت البيئة مستعدة لقبول النظام الجديد؛ لأنها بيئة لها وحدتها المتميزة؛ من الناحية اللغوية، ومن ناحية الجنس.. وكان من المتوقع لو لم يظهر الإسلام أن يدخل العرب فى أحد الدينين، لولا أنهم بدأوا نهضة قومية.. لذلك يريدون ديانة خاصة يعتبرونها رمزا لقوميتهم.. ديانة تعبر عن روح العروبة وتكون عنواناً لها، لذلك؛ بحث عقلاؤهم عن الحنيفية دين إبراهيم الذى كانوا يعدونه أباً لهم.. وقد ظهرت حركة التحنف قبل الإسلام مباشرة، وكانت رمزا إلى أن الروح العربى كان يتلمس يومئذ دينا آخر غير الوثنية، والإسلام حين جاء.. كان دليلاً على نضوج دينى فلسفى، استعد له العرب فى القرون المتطاولة السابقة... وكذلك كانوا يحسون بأن عدم وجود دولة تجمعهم أمر فيه ذلة

وعار.. فى هذه الظروف المواتية من الناحية الدينية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية؛ ظهرت النهضة العربية؛ وكانت دينية؛ والدين كان عاملاً من عوامل التطوير والتقدم فى العصور القديمة، ولم يتنازل الدين بعض الشئ عن هذه الناحية إلا بانتشار العلوم، ووجود العوامل التى تنافسه فى القيام بهذا الدور فى العصر الحديث<sup>(٣٠)</sup>

المهم؛ أنه عندما وصل الحنفاء إلى النتيجة المحتومة، بدأت مباراة تتسم بسمو الروح الرياضية ورقبيها؛ فأخذوا يتنافسون فى الترفع عن صفائر الأفعال، وهذه الأفعال التى تعفوا عنها هى التى أصبحت فيما بعد أفعالا شريرة، ويجب تجنبها فى نظر الناس، أما عندما جاء الإسلام فقد أوجب تحريمها، ومن هؤلاء الرواد الذين لا ينبغي أن يتخطاهم البحث المحايد، من يصح الوقوف معهم رويداً.

الوقف الأولى: مع زيد بن عمرو بن نفيل الذى تعود أرومته إلى قصى بن كلاب، وأمه هى أمية بنت عبد المطلب!! ويعد ثانى الرواد الحنفيين أثراً وأكثرهم خطراً بعد عبد المطلب بن هاشم، وعنه يقول ابن كثير: «إنه اعتزل الأوثان، وفارق الأديان؛ من اليهود والنصارى والممل كنها، إلا دين الحنيفية دين إبراهيم، يوحد الله ويخلع من دونه.. وذكر شأنه للنبي (صلى الله عليه وسلم) فقال: هو أمة وحده يوم القيامة.. يبعث يوم القيامة أمة وحده... وكان يحيى الموءودة؛ يقول للرجل رذا أراد أن يقتل ابنته: لا تقتلها، أنا أكفيك مثونتها، فياخذها...، وكان يقول: يامعشر قريش إياكم والزنا، فإنه يورث الفقر.. فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يحشر ذاك أمة وحده، بينى وبين عيسى بن مريم - إسناده جيد - .. وأتى عمر بن الخطاب وسعيد بن زيد إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فسألاه عن زيد بن عمرو بن نفيل؛ فقال: غفر الله له ورحمه، فإنه مات على دين إبراهيم.. مات زيد

بمكة، ودفن بأصل حراء... قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) دخلت الجنة فرأيت لزيد بن عمرو بن نفيل دوحتين» (٣١).

ويقول البيهقي في دلائل النبوة : إنه التقى برجل من أهل الكتاب فقال له عليك بالدين الحنيف؛ « قال : دين إبراهيم، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا، ولكن كان حنيفا مسلما، ومن ثم عاد مؤمنا بدين إبراهيم وحنيفته الإسلامية» (٣٢). وللكلام البيهقي هنا مصداقية خاصة يدل عليها شعر زيد ذاته الذي أفصح فيه عن «إعلان حنيفته تحت اسم الإسلام، وعندما تنبأ المصطفى محمد (صلى الله عليه وسلم)، كان يترحم على زيد ويقول : قد رأيته في الجنة يسحب ذيولا» (٣٣). وعرف عنه الجاهليون دأبه الذي لا يكل ولا يمل؛ منتقلا دوما، يدعو لنبذ الأسلاف المتفرقة في أرباب شفيعة، والعودة إلى أب واحد يجمع العرب هو إسماعيل بن إبراهيم، وإلى رب واحد هو رب إبراهيم؛ مباشرة ومن دون وسيط، نبذا للفرقة القبلية، وتهيئة للوحدة، ثم لا يأتى شهر رمضان إلا ويصعد إلى غار حراء متحنفا متحنثا معتكفا يتأمل ويتعبد» (٣٤).

وفى (البداية والنهاية)، يطالعنا زيد بشعره قائلا :  
أسلمت؟!

أسلمت وجهي لمن أسلمت	له الأرض تحمل صخرا ثقالا
دحاها فلما رآها استوت	على الماء، أرسى عليها الجبالا
وأسلمت وجهي لمن أسلمت	له المزن تحمل عذبا زلالا
إذا هي سيقت إلى بلدة	أطاعت فصبت عليها سجالا (٣٥)

(وليلحظ قارئنا أننا نستند هنا في أمر هذا الشعر إلى مصادره الأصلية، إضافة إلى العودة إلى حل مسألة الانتحال فيه، والأخذ بما انتهى



الباحثون لتأكيد غير منحول، فهي مهمة لها رجالها المتخصصون، وإليهم مرجعنا في الأمر، وينسحب ذلك على كل ماأوردناه من أشعار الحنفاء (٣٦).

وفى (السيرة النبوية) لابن هشام؛ نجد زيدا إذا دخل الكعبة قال : «اللهم لو أنى أعلم أى الوجوه أحب إليك لعبدتك به، ولكننى لا أعلمه، ثم يسجد على الأرض» (٣٧). ويؤكد (ابن هشام) أنه حرم على نفسه أمورا - نقلها الناس عنه من بعد كتشريعات؛ لانبهارهم بشدة ورعه وعلمه وتقواه - مثل : تحريم الخمر والميتة والدم ولحم الخنزير، وما أهل به لغير الله من ذبائح تذبح على النصب (٣٨). نعم؛ لقد أصبحت هذه تشريعات لمجرد امتناع زيد عنها، وربما كان امتناعه عن بعضها لا لعب فيها، وإنما لأنه كان لايسيفها، ومع ذلك كان لإعجاب الناس به دور كبير فى تحولها إلى قوانين متعالية.

وتروى لنا الأخبار أن زيدا قد عاصر النبى محمد (صلى الله عليه وسلم)، وأنه التقاه؛ عن عبد الله بن عمر : أن النبى (صلى الله عليه وسلم) لقي زيدا بأسفل بلدح، فدعاه إلى تناول طعام مما يذبح للأرباب، فقال زيد للنبى : «إنى لست أكل ماتذبحون على أنصابكم»؟! ويعلل بن هشام أكل النبى قبل بعثه نبيا، لأضحيات أوقر بين الأصنام بقوله : «إن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كان يأكل مما ذبح على النصب، وإنما فعل أمرا مباحا، وإن كان لا يأكل فلا إشكال» (٣٩) ويورد لزيد شعره القائل فى فراق الوثنية :

أدين إذا تقسمت الأمور	أربا واحدا أم ألف رب
كذلك يفعل الجلد الصبور	عزلت اللات والعزى جميعا

ولا صنمى بن عمرو أزور	فلا العزى أدين ولا ابنتيها
ليغفر ذنبى الرب الغفور	ولكن أعبد الرحمن ربي
متى تحفظوها لاتبوروا	فتقوى الله ربكم احفظوها
وللكفار حامية السعير	ترى الأبرار دارهم جنان
توا يلاقوا ماتضيق به الصدور <sup>(٤٠)</sup>	وخزى فى الحياة وإن يحو

وقال حجير بن أبى إهاب : رأيت زيد بن عمرو بن نفيل، وأنا عند صنم  
بوانة - بعدما رجع من الشام - وهو يراقب الشمس، فإذا زالت استقبل  
الكعبة، فصلى ركعة وسجدة ثم يقول : هذه قبلة ابراهيم واسماعيل، لا  
أعبد حجرا ولا أصلى إلا إلى هذا البيت حتى أموت، وكان يحج فيقف  
بعرفة، وكان يلبي فيقول : لبيك لا شريك لك، ولا ند لك، ثم يدفع من عرفه  
ماشيا وهو يقول : لبيك متعبدا لك مرقوقا<sup>(٤١)</sup>.

وقالت أسماء بنت أبى بكر : رأيت زيد بن عمرو بن نفيل قائما؛  
مسندا ظهره إلى الكعبة، يقول : يامعشر قريش، مامنكم أحد على دين  
إبراهيم غيرى، وكان إذا خلص إلى البيت استقبله ثم قال : لبيك حقا حقا،  
تعبدا ورقا، البر أرجو لا الخال، وهل مهجر كمن قال، ثم يقول :

عذت بما عاذ به إبراهيم	مستقبل الكعبة وهو قائم
يقول أنفى لك عان راغم	مهما تجشمنى فإنى جاشم <sup>(٤٢)</sup>

ويقول أيضا :

إلى الله أهدى مدحى وثنائيا	وقولا رصينا لاينى الدهر باقيا
إلى الملك الأعلى الذى ليس فوقه	إله ولا رب يكون مدانيسا
رضيت بك اللهم ربا فلن أرى	أدين إلها غير الله ثانيا <sup>(٤٣)</sup>

الوقفه الثانية : مع أمية بن عبد الله بن أبى الصلت الذى تصله أمه

رقية بنت عبد شمس بنت عبد مناف ببنت عبد مناف ابن قصي<sup>(٤٤)</sup> وهو صاحب القول المأثور :

كل دين يوم القيامة - إلا دين الحنيفية - زورا!  
وكان يحاور أبا سفيان ويقول له : « .. والله يا أبا سفيان، لنبعثن ثم لنحاسبن، وليدخل فريق الجنة، وفريق النار »<sup>(٤٥)</sup>، وحول عقيدته في البعث والحساب يقول شعرا :

باتت همومي تسرى طوارقها	أكف عيني والدمع سابقها
مما أتانى من اليقين ولم	أوت برأة يقصى ناطقها
أم من تلظى عليه واقدة النـ	ار محيط بهم سرادقها
أم أسكن الجنة التي وعد الأبـ	رار مصفوفة غارقها
لا يستوى المنزلان ولا الأعـ	مال لا تستوى طرائقها
هما فريقان : فرقة تدخل الجنـ	ة حفت بهم حدائقها
وفرقة منهمـ أدخلت النـ	ار فساءتهم مرافقها <sup>(٤٦)</sup>

ويقول جواد على : إن أمية حرم على نفسه الخمر، وتجنب الأصنام، وصام، والتمس الدين، وذكر إبراهيم وإسماعيل، وكان أول من أشاع بين القرشيين افتتاح الكتب والمعاهدات والمراسلات بعبارة : باسمك اللهم (استعملها النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم تركها واستعمل بسم الله الرحمن الرحيم)، وقد روى الإخباريون قصصا عن التقاء أمية بالرهبان، وتوسمهم فيه أمارات النبوة، وعن هبوط كائنات مجنحة شقت قلبه ثم نظفته وظهرته تهيئة لمنحه النبوة<sup>(٤٧)</sup>. وأمية هو القائل في رب الحنيفية الخلاق :

إله العالمين وكل أرض	ورب الراسيات من الجبال
بناها وابتنى سبعا شدادا	بلا عمد يرين ولا حبال

وسواها وزينها بنور  
ومن شهب تلالأت في دجاها  
وشق الأرض فأنجبت عيونا  
وبارك في نواحيها وزكى  
من الشمس المضيئة والهلل  
مراميها أشد من النصال  
وأتهارا من العذب الزلال  
بها ماكان من حرث ومال

ويعتبر أمة أحسن الخلفاء حظا في بقاء الذكر، فقد بقى كثير من شعره وحفظ قسط لا بأس به من أخباره، وسبب ذلك عند (جواد على) هو بقاءه إلى ما بعد البعثة، واتصاله بتاريخ النبوة والإسلام اتصالا مباشرا، وملاءمة شعره بوجه عام لروح الإسلام، برغم أنه حضر البعثة ولم يسلم، ولم يرض بالدخول في الإسلام، لأنه كان يأمل أن تكون له النبوة، ويكون مختار الأمة وموحدتها، ولذلك، برز كنموذج للاستقامة والإيمان والتطهر والزهد والتعب، وقد مات سنة تسع للهجرة بالطائف كافرا بالأوثان وبالإسلام<sup>(٤٨)</sup>!! ويذكر الاخباريون المسلمون أنه لما سمع بخبر البعثة ذهب ليسلم، لكن بعض أهل مكة علموا بمسيره، فأرادوا رده عن غايته، فالتقوه عند القليب حيث قبر المسلمون سادات قريش في بدر الكبرى، ولعلم القرشيين بحكمة أمة - التي دعتهم من قبل إلى تقدير السادات؛ من حكماء مكة وأشرافها - فقد قالوا له : هل تدري ما في هذا القليب. قال : لا؛ فقالوا له : فيه شيبة وربيعة وفلان وفلان، فجدع أنف ناقتة، وشق ثوبه ويكى قائلا : لو كان نبيا ماقتل ذوى قرابته، وعاد يرسل نواحه شعرا يرثى قتلى بدر من أهل مكة، في قصيدته الحائية التي يقول في بعضها :

ألا بكيت على الكرام بنى الك  
كبكا الحمام على فرور  
إن قد تغير بطن مكسة  
من كل بطريق لبطور  
رام أولى المهادح  
ع الأيك في الفصن الصوادح  
فهي موحشة الأباطح  
يق نقى اللون واضح

ومن السراطمة الجلا	جمعة الملاوثة المناجع
القائلين الفاعلين	الأميرين بكل صالح
المطعمين الشحم فوق	الخبز شحما كالأنافح
خذلتهم فئة وهم	يحمون عورات الفضائح
ولقد عنانى صوتهم	من بين مستشوق وصاحب <sup>(٤٩)</sup>

وقال الإمام أحمد : «حدثنا إبراهيم بن ميسرة أنه سمع عمرو بن الشريد يقول : قال الشريد : كنت ردفا لرسول الله (أى راكبا معه على بعير واحدة) فقال لى : أمعك من شعر أمية بن أبى الصلت شئ؟ قلت : نعم؛ قال : فأنشدنى بيتا، فلم يزل يقول لى كلما أنشدته بيتا : إيه، حتى أنشدته مئة بيت»<sup>(٥٠)</sup>. ومن هذا الشعر ما يصح الوقوف معه كنموذج - لاشك رائع - لمعتقدات واحد من رجالات الحنيفية (مع ملاحظة أن هذا الشعر قد يختلف الأمر فى نسبته إليه أو إلى زميله فى الحنيفية زيد بن عمرو بن نفيل، وعدا ذلك فمتفق عليه)؛ فهو يقول فى إيمانه :

الحمد لله ممسانا ومصبحنا	بالخير صبحنا ربى ومسانا
رب الحنيفية لم تنفذ خزائنها	مملوءة طبق الآفاق سلطانا
وفى إيمانه - مثل عبد المطلب وزيد -	بيوم بعث ونشور؛ يقول :
ويوم موعدهم يحشرون زمرا	يوم التغابن إذ لا ينفع الحذر
وأبرزوا بصعيد مستوحرز	وأنزل العرش والميزان والزُّرُ
ويستطرد شارحا مفصلا عن هذا اليوم :	

عند ذى العرش يعرضون عليه	يعلم الجهر والكلام الخفيا
يوم نأتية وهو رب رحيم	إنه كان وعده مأتيا
رب كُلا حتمته النار	كتابا حتمته مقضيا

ويحذر من عذاب الدار الآخرة فيقول :

وسيق المجرمون وهم عراة	إلى ذات المقامع والنكال
فنادوا ويلنا ويلنا طويلا	وعجوا في سلاسلها الطوال
فليسوا ميتين فيستريحوا	وكلهم بحر النار صالى
وحل المتقون بدار صدق	وعيش ناعم تحت الظلال
لهم ما يشتهون فيها وما تمنوا	من الأفراح فيها والكمال

وعن إبراهيم (عليه السلام) وابنه إسماعيل (عليه السلام) اللذين يرجع إليهما الخنفاء عقيدتهم؛ يحكى قصة الذبح والفداء؛ فى حوار طويل ممتع، نجتزئ منه :

ابنى إنى قد نذرتك لله شحيطا	فاصبر فداك خالى
فأجاب الغلام أن قال فيه	كل شئ لله غير انتحال
فاقض ما قد نذرتك لله واكفف	عن دمي أن يمسه سربالى
وبينما يخلع السراويل عنه	فكه ربه بكبش حلال

وعن يونس يقول :

وأنت بفضل منك أنجيت يونس  
وعن موسى وهارون ولقائهما بفرعون مصر يقول :

وأنت الذى من فضل ورحمة	بعثت إلى موسى رسولا مناديا
فقلت له اذهب وهارون فادعوا	إلى الله فرعون الذى كان طاغيا
وقولا له : أنت سويت هذه	بلا وتد حتى اطمأنت كما هيا
وقولا له : أنت رفعت هذه	بلا عمد، أرفق، إذا بك بانيا

وعن عيسى وأمه يقول :

وفى دينكم من رب مريم آية	منبئة بالعبد عيسى بن مريم
تدلى عليها بعدما نام أهلها	رسولا فلم يحصر ولم يترمرم



فقال : ألا لاتجزعنى وتكذبى  
أنبى وأعطى ماسئلت فإننى  
فقلت : أنى يكون ولم أكن  
فسبح ثم اغترها فالتقت به  
فقال لها : إنى من الله آية  
وأرسلت ولم أرسل غويا ولم أكن  
ويقول جواد على مانصه : « وفى أكثر مانسب إلى هذا الشاعر من آراء  
ومعتقدات، ووصف ليوم القيامة والجنة والنار؛ تشابه كبير وتطابق فى رأى  
جملة وتفصيلا، لما ورد عنها فى القرآن الكريم، بل نجد فى شعر أمية  
استخداما لألفاظ وتراكيب واردة فى كتاب الله والحديث النبوى قبل المبعث،  
فلا يمكن - بالطبع - أن يكون أمية قد اقتبس من القرآن؛ لأنه لم يكن  
منزلا يومئذ، وأما بعد السنة التاسعة الهجرية؛ فلا يمكن أن يكون قد اقتبس  
منه أيضا؛ لأنه لم يكن حيا؛ فلم يشهد بقية الوحى!! ولن يكون هذا الفرض  
مقبولا فى هذه الحال.. ثم إن أحدا من الرواة لم يذكر أن أمية ينتحل معانى  
القرآن وينسبها لنفسه، ولو كان قد فعل لما سكت المسلمون عن ذلك، ولكان  
الرسول أول الفاضحين له»<sup>(٥١)</sup>. وهذا - بالطبع - مع رفض فكرة أن يكون  
شعره منحولا أو موضوعا من قبل المسلمين المتأخرين؛ لأن فى ذلك تكريما  
لأمية وارتفاعا بشأنه، وهو ما لا يقبل مع رجل كان يهجو نبي الإسلام (صلى  
الله عليه وسلم) بشعره، ولا يبقى سوى أنه كان حنيفيا مجتهدا استطاع أن  
يجمع من قصص عصره، وما كان عليه الخنفاء من رأى؛ فى شعره؛ خاصة  
مع مقاله بشأنه ابن كثير : «وقيل إنه كان مستقيما، وإنه كان أول أمره  
على الإيمان، ثم زاغ عنه»<sup>(٥٢)</sup>. ولأرب أن الاستقامة تفرز الاستقامة  
وتلتقيها، وربما كتب ماكتب إبان هذه الفترة التى يحددها لنا ابن كثير،

ولاريب أنها كانت قبل البعثة النبوية؛ لأنه بعده - ولاشك - زاع عن إيمانه واستقامته؛ إذ رأى الملك والنبوة تخرج من بين يديه؛ بعد أن أعد نفسه لها طويلا.

## هوامش جذور الأيديولوجيا الخفية

---

- ١- ثريا منقوش : التوحيديمان ص ١٥٩.
- ٢- د. جواد على : الفصل، ج ٥، ص ٥٩.
- ٣- الألوسى : بلوغ الإرب فى معرفة أحوال العرب، القاهرة، ١٩٢٤، ج ٢، ص ٢٢٥.
- ٤- ابن الجوزى : تلبيس إبليس، تصحيح محمد منير الدمشقى، المطبعة المنيرية، ص ٧٤.
- ٥- العقاد : ابراهيم أبو الأنبياء، دار الكتاب العربى، بيروت، ١٩٦٧، ص ١٤٤.
- ٦- الألوسى : بلوغ الإرب، ج ٢، ص ٢٤٤.
- ٧- الشهر ستانى : الملل والنحل، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٥١، ج ١، ص ٩٦.
- ٨- عبد القادر البغدادى : خزانة الأدب، تحقيق عبد السلام هارون، دار الكتاب العربى، ١٩٦٧، ج ٢، ص ٢٦٤.
- ٩- الجاحظ : البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، ١٩٤٨، ج ١، ص ٣٠٩.
- ١٠- الألوسى : بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٢١٩ و ٢٥٩.
- ١١- ابن حبيب : المحبر، ص ١٣٦.
- ١٢- الألوسى : بلوغ الإرب، ج ٢، ص ٢٦٠.
- ١٣- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٥١٠.
- ١٤- ابن حجر العسقلانى : الإصابة فى تمييز الصحابة، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٢٣هـ، ج ٣، ص ٢٦٢.

- ١٥- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٥١١ و ٥١٢.
- ١٦- الألوسى : بلوغ الإرب، ج ٢، ص ٢٧٢.
- ١٧- الأب لويس شيخو : شعراء النصرانية فى الجاهلية، مكتبة الآداب، الحلمية الجديدة، القاهرة، ١٩٨٢، ج ٤، ص ٦١٧، ٦١٨.
- ١٨- الألوسى : بلوغ الإرب، ج ٢، ص ٣٧٥.
- ١٩- ابن حبيب : المحبر، ٣٢٩.
- ٢٠- الألوسى : بلوغ الإرب، ج ٢، ص ٢٧٦.
- ٢١- نفسه : ص ٢٧٧.
- ٢٢- الموضع نفسه.
- ٢٣- ابن حبيب : المحبر، ص ٢٣٨.
- ٢٤- د. جمال العمرى : الشعراء الحنفاء، ص ١٦٤.
- ٢٥- ثعلب : شرح ديوان زهير، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٣٥.
- ٢٦- نفسه : ص ٢١٩.
- ٢٧- نفسه : ص ٢٨٤.
- ٢٨- جواد على : المفصل، ج ٥، ص ٢٩٠.
- ٢٩- الشهر ستانى : الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلانى، نشر مصطفى البابى الحلبي، القاهرة، ١٩٦١، ج ١، ص ٢٣١.
- ٣٠- د. أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة، ص ٢٣٩ : ٢٤١ و ٢٤٥.
- ٣١- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٢١، ٢٢٤.
- ٣٢- البيهقى : دلائل النبوة، ج ٢، ص ١٢٣ و ١٢٤.
- ٣٣- الطبرى : التاريخ، ج ٢، ص ٢٩٦.
- ٣٤- المسعودى : مروج الذهب، ج ١، ص ٧٠. وانظر أيضا بوعلى ياسين: الثالث المحرم، الطليعة، بيروت، ط ٤، ١٩٨٠، ص ٧٠ و ٨٥.
- ٣٥- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٢٥.

- ٣٦- د. جمال العمرى : الشعراء المحنفاء.
- ٣٧- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٢٠٨.
- ٣٨- نفسه : ص ٢٠٦.
- ٣٩- نفسه : ص ٢٠٧، ٢٠٨. وانظر أيضا البيهقي، ج ٢، ص ١٢٥، ١٢٦. وقد ذكر ابن الكلبي فى كتاب الأصنام ص ١٢ «إن النبى ذكر العزى يوما، فقال : لقد أهديت للعزى شاة عفراء وأنا على دين قومى».
- ٤٠- الشهر ستانى : الملل والنحل، ج ٢، ص ٢٤٨. وانظر أيضا ابن هشام، السيرة، ج ١، ص ٢٠٨ و ٢٠٩.
- ٤١- ابن سعد : الطبقات الكبير طبعة لندن، ٩٣٢هـ، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٦.
- ٤٢- الأصفهاني : الأغاني، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت، ج ٣، ص ١٢٣.
- ٤٣- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٢٢٧.
- ٤٤- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٠٥.
- ٤٥- نفسه : ص ٢٠٦.
- ٤٦- نفسه : ص ٢٠٩.
- ٤٧- جواد على : المفصل، ج ٥، ص ٢٨٠ و ٢٨١. وانظر ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٢٠٨ و ٢٠٩. وانظر أيضا ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٠٦ : ٢٠٨.
- ٤٨- نفسه : ص ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٣٨٣.
- ٤٩- لويس شيخو : شعراء النصرانية، ج ٢، ص ٢٢٣.
- ٥٠- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢١٢.
- ٥١- جواد على : المفصل، ج ٥، ص ٣٨٤ و ٣٨٥.
- ٥٢- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٠٥.

## ظهور النبي المنتظر

يتأكد مما سبق أن قدسية الكعبة، وتحريمها، ثم تحريم شهور محددة لانطلاق قوافل التجارة، وحج العرب إليها، قد جسد - رمزيا - مكانة مكة القيادية بالنسبة إلى القبائل العربية على الجانب السياسى، وكان تحريمها ضمانا آخر لتقديسها، وأمانا من مطامع من يريد السيطرة عليها من القبائل الأخرى، مع ماأضافه بثر زمزم وقصتها مع عبد المطلب من قدسية أخرى، تضاف إلى لبنات الأيديولوجيا الدينية المتنامية التى بلغت أوجها فى توحيد القبائل على شعائر محددة تقام فى مكة، حددت نوع الولاء، ونوع العبادة؛ مما حمل فى رحمه بذور الوحدة السياسية المقبلة التى ارتهنت بولاء القبائل لسلطان مكة، وعندما جاء دين الإسلام العظيم، لم يبلغ شعائر الحج القديمة ولا حرمة مكة، وإنما أخذ على عاتقه محاربة العصبية القبلية وتعدد الآلهة، ثم اعتبر ذاته من جهة أخرى استمراراً لدعوة إبراهيم (عليه السلام)، كما كان واضحا أن النبي (صلى الله عليه وسلم) اتخذ خطوات متسارعة لتكوين قوة عسكرية؛ قامت بدورها فى توحيد جزيرة العرب جميعا.

ومعلوم أن المصطفى (صلى الله عليه وسلم) - بعد أن طوت راحة الزمن جده عبد المطلب - شب فى كنف عمه أبى طالب، وبلوغه (صلى الله عليه وسلم) مرحلة الشباب؛ تزوج السيدة خديجة بنت خويلد (رضى) التى وصفها ابن إسحق بأنها «كانت امرأة تاجرة؛ ذات شرف ومال»<sup>(١)</sup>، ووصفها



ابن سيد الناس بأنها كانت أكثر نساء العرب مالا<sup>(٢)</sup>، وكانت تكبر النبي (صلى الله عليه وسلم) بنحو خمس عشرة سنة؛ مما وفر له (صلى الله عليه وسلم) الوقت الكافى، والاطمئنان النفسى للتصريف من السعى وراء الرزق، إلى التفكير فى شؤون قومه السياسية والدينية. وفى ذلك يقول الدكتور أحمد الشريف : «ثم إن النبى وجد بعد زواجه من خديجة بنت خويلد - وهى إحدى النساء الغنيات الشريفات فى مكة - نوعا من الراحة النفسية.. وقد كان فى هذا الزواج من العوامل التى جعلته يتخفف من بعض أعباء الحياة، ومن بعض عناء السعى؛ فخديجة الغنية بمالها التى كانت امرأة نَصَف؛ قد فارقت عهد الشباب الأول، وكانت لها تجربة إدارة أموالها - كانت أقدر على حياة زوجية هادئة رصينة، هيأت لمحمد أن يتخفف من أعباء الحياة لأفكاره الذاتية»<sup>(٣)</sup>.

ومعلوم أيضا أن النبى محمد (صلى الله عليه وسلم) كان الزوج الثالث للسيدة خديجة، بعد عتيق بن عابد الذى أنجبت منه هنداء، وأبى هالة الذى أنجبت منه هالة وهنداء أيضا<sup>(٤)</sup>، وقد أوضح القرآن الكريم فضل هذه السيدة على نبيه (صلى الله عليه وسلم) وعلى المسلمين؛ فى قوله تعالى : «ووجدك عائلا فأغنى»، وكان النبى (صلى الله عليه وسلم) يقول «.. أمنت بى حين كذبنى الناس، واستنى بمالها حين حرمنى الناس».

وعندما تزوج المصطفى (صلى الله عليه وسلم) من السيدة خديجة (رضى)؛ أكثر الناس من الكلام فى هذه الزيجة، وهنا يروى لنا ابن كثير «.. أن عمار بن ياسر كان إذا سمع ما يتحدث به الناس عن تزويج رسول الله (صلى الله عليه وسلم) خديجة، وما يكثرون فيه؛ يقول : أنا أعلم الناس بتزويجه إياها، إنى كنت له تريا، وكنت له إلفا وخذنا، وإنى خرجت

مع رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ذات يوم؛ حتى إذا كنا بالحزورة؛  
أجزنا على أخت خديجة وهى جالسة على أدم تبيعها، فنادتنى؛ فانصرفت  
إليها، ووقف لى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فقالت : أما بصاحبك  
هذا من حاجة فى تزويج خديجة؟ قال عمار : فرجعت إليه فأخبرته، فقال :  
بلى لعمرى؛ فذكرت لها قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم)؛ فقالت :  
اغدوا علينا إذا أصبحنا؛ فغدونا عليهم، فوجدناهم قد ذبحوا بقرة، وألبسوا  
أبا خديجة حلة، وصُفرت لحيته (أى صبغت بالحناء)، وكلمت أخاها؛ فكلّم  
أباه وقد سقى خمرا، فذكر له رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومكانه،  
وسأله أن يزوجه؛ فزوجه خديجة، وصنعوا من البقرة طعاما فأكلنا منه، ونام  
أبوها، ثم استيقظ صاحبا فقال : ماهذه الحلة؟ وما هذه الصفرة؟ وهذا  
الطعام؟؛ فقالت له ابنته التى كانت قد كلمت عمار بن ياسر : هذه حلة  
كساکها محمد بن عبد الله ختنك، وبقرة أهداها لك فذبحناها حين زوجته  
خديجة؛ فأنكر أن يكون زوجه، وخرج يصيح حتى جاء الحجر، وخرج بنوهاشم  
برسول الله (صلى الله عليه وسلم) فكلّموه؛ فقال : أين صاحبكم الذى  
تزعمون أنى زوجته خديجة؟ فبرز له رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فلما  
نظر إليه قال : إن كنت زوجته فسبيل ذاك، وإن لم أكن فعلت فقد  
زوجه»<sup>(٥)</sup>!!

أما عمه أبو طالب فألقى فى العرس خطبة؛ منها قوله «.. فنحن سادة  
العرب وقادتها، وأنتم أهل ذلك كله، لا ينكر العرب فضلکم.. وورغبنا فى  
الاتصال بحبلکم وشرفکم... وأمرت خديجة جواربها أن يرقصن ويضربن  
الدفوف، وفرح أبو طالب فرحا شديدا»<sup>(٦)</sup>.

وبعدها أخذ محمد (صلى الله عليه وسلم) يتابع خطوات جده عبد  
المطلب إلى غار حراء؛ مما حول هذا الكهف إلى مكان مقدس، ودخل التاريخ

دون ملايين مثله، وبالحنيفية آمن، ولم يكذب يبلغ الأربعين من عمره حتى حُسم الأمر، بإعلانه أنه نبي الأمة، بعد أن أوحى إليه إله إبراهيم «.. أن اتبع ملة إبراهيم حنيفا - ٢٣ النحل».

وكما حدث مع أمية بن عبد الله حدث مع محمد بن عبد الله (صلى الله عليه وسلم)؛ فتحدثنا الأخبار أن راهبا مسيحيا يدعى (بحيرا) قد توسم فيه أمارات النبوة، واكتشف خاتمها في كتفه. ويحدثنا النبي (صلى الله عليه وسلم) عن نفسه فيقول : «أنا دعوة إبراهيم، وبشرى عيسى، رأيت أمي حين حملت بي أنه خرج منها نورا أضاء لها قصور الشام، واسترضعت في بني سعد بن بكر، فبينما أنا مع أخ لنا خلف بيوتنا نرعى بهُما، إذ أتاني رجلان عليهما ثياب بيض؛ بطست من ذهب مملوء ثلجا، فشقا بطني واستخرجا منه علقة سوداء فطرحاها، ثم غسلا قلبي وبطني بذلك الثلج حتى أنقياه»!! (٧)

وتقول سيرة بن هشام : إن محمداً (صلى الله عليه وسلم) لما بادأ قومه بالإسلام؛ لم يجدوا في دعوته غضاضة، ولربما لم يكثرثوا لها، ولعل مرجع ذلك إلى حرية الاعتقاد التي كانت عرفا مسنونا، عرفا حتمته المصالح التجارية في مكة؛ فكان المسيحي فيها يعيش إلى جوار الحنفي إلى جانب اليهودي، مع الصابي والزرادشتي، وعبداء النجوم، وعبداء الجن، وعبداء الملائكة، وعبداء الأسلاف وتماثيل الشفعاء؛ دونما قهر أو فرض أو إجبار؛ حتى إن العبد كان يظل على دين يخالف دين سيده؛ دون أن يخشى في ذلك مساءلة أو ملامة، وبرغم أن محمداً (صلى الله عليه وسلم) من الفرع الهاشمي؛ فإن حزب «عبد الدار - عبد شمس - نوفل» لم يهتم كثيرا في البداية للدعوة الجديدة؛ خاصة أن محمداً (صلى الله عليه وسلم) لم يخرج آنذاك عن أطر عرفهم المسنون في حرية الاعتقاد؛ فلم يجبر أحدا لاعتناق

دعوته، كما لم يحاول فرضها أو اعتبارها الديانة الوحيدة الواجب اعتناقها،  
وتشهد بذلك الآيات الكريمة :

«لکم دینکم ولی دین - ١٦ الکافرون».

«أفأنت تکره الناس حتى یكونوا مؤمنین؟ - ٦٩ یونس».

«إن أنت إلا نذیر - ٢٣ فاطر».

«وماجعلناک علیهم حفیظا وماأنت علیهم بوكیل - ١٠٧ الأنعام».

«واصبر علی ما یقولون واهجرهم هجرا جمیلا - ١٠ المزمل».

ومع أن المناوشات الكلامية التي دارت بين المكين ومحمد (صلى الله عليه وسلم) لم تصل بالقوم إلى حافة شفير الحرب مرة أخرى؛ فإنها نبشت الجمر الثاوي في القلوب؛ بعدما أعلن محمد (صلى الله عليه وسلم) دعوته؛ مطالبا أهل مكة باتباعه؛ فكان حتما أن يتسائل الناس، لكن تساؤل الوليد بن المغيرة (الملقب بالوحيد لمكانته بين سادات مكة)، والأخنس بن شريق (كبير من رؤوس ثقيف) - كان تساؤلا مهينا لشخص النبي (صلى الله عليه وسلم)؛ فقد قالوا : أمفتون محمد أم مجنون؟<sup>(٨)</sup>، فكان أن ردت لهما الآيات الكريمة الصاع صاعين «بأيكم المفتون؟... هماز مشاء بنميم، مناع للخير معتد أثيم، عتل بعد ذلك زنيم - ٥ : ١٢ القلم»، - والزنيم هو ابن الزانية - ثم يخاطب الله نبيه في شأن الوحيد قائلا له : «ذرني ومن خلقت وحيدا، وجعلت له مالا ممدودا، وبنين شهودا، ومهدت له تمهيدا، ثم يطمع أن أزيد، كلا إنه كان لآياتنا عنيدا، سأرهقه صعودا، إنه فكر وقدر، فقتل كيف قدر، ثم قتل كيف قدر - ١١ : ٢٠ المدثر»، وفعلا مات الوليد قتيلا بسهم مسموم، قتله الله. ثم قامت الآيات تشبه رؤوس القوم الذين لم يدركوا أبعاد تلك الدعوة العظمى ومراميها الكبرى؛ بالحمير؛ فتقول : «فمالهم عن التذكرة معرضين، كأنهم حمر مستنفرة، فرت من

قسورة - ٤٩ : ٥١ - المدثر».

حتى ذلك الحين؛ كانت قريش لاتزال فى هدوء وترقب، لكن محمداً (صلى الله عليه وسلم) الذى صمم على إتمام الأمر مهما تكلف من مشقة، قام بؤلب العبيد على أسيادهم يناديهم : «أتبعونى أجعلكم أنساباً، .. والذى نفسى بيده لتملكن كنوز كسرى وقيصر»، وهنا بدأ القوم يشعرون بحجم الخطر الآتى؛ فالأرستقراطية القرشية حتمت مصالحها وجود العبيد، بل أن يتكون جيشهم الذى يحمى التجارة من هؤلاء العبيد فى أغلبه، ويات الأمر أمر حياتهم ومعاشهم، ثم إن دعوة النبى (صلى الله عليه وسلم) إلى جعلهم أنساباً التى تمثلت فى عتقه لعبده زيد بن حارثة ثم إعطائه أفضل النسب وأشرفه، بتبنيه إياه؛ كان يعنى لبقية الدهماء من الأعراب أملاً عظيماً؛ لما كان للنسب من خطورة وأهمية؛ تعطى صاحبها حماية عشائرية وقبلية، ثم إنه يعدهم بأموال أعظم؛ بأموال كسرى وقيصر؛ إن هم تبعوه، وعندما وصلت قريش إلى ذلك الفهم؛ أصبح النبى (صلى الله عليه وسلم) فى نظرهم، وحسب منطقهم المصلحى؛ مجرد مغامر طموح يهدف لغرض سياسى يبدأ بضرب قريش فى مقتل؛ فى مصالحها التجارية، حتى إذا تهيأ له الأمر امتلاك أمر الحجاز، وزحف على ممالك الروم والعجم، وما يتبع ذلك بالضرورة فى منطق العشائر من رفع شأن بيت هاشم، وخفض شأن بيت عبد الدار وعبد شمس ونوفل؛ هكذا تصوروا الأمر العظيم!!

ثم هاهو ينزع عنهم صفة أخرى ترتبط تماماً بمصالحهم التجارية؛ تلك الصفة التى أكسبها لهم انكسار حملة الفيل على حدود مكة؛ صفة أنهم (أهل الله)، وينادى أهل مكة : «قل يا أيها الكافرون.. لكم دينكم ولى دين - سورة الكافرون»، نعم؛ مازالت الآيات تبرز التسامح الدينى (لكم دينكم ولى دينى)، لكنها نعتت أهل مكة بأنهم الكافرون؛ برغم تأكيدها

من قبل أنهم قوم يؤمنون بالله رب العرش خالق السماوات والأرض :  
«ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض، وسخر الشمس والقمر،  
ليقولن الله، فأنى يؤفكون - ٦١ العنكبوت».

«قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم، سيقولون الله قل  
أفلا تتقون، قل من بيده ملكوت كل شئ وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم  
تعلمون، سيقولون الله، قل فأنى تسحرون - ٨٦ : ٨٩ المؤمنون».  
«ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن : خلقهن العزيز العليم  
- ٩ الزخرف».

وسعيا وراء تعليل؛ اكتشفت قرش أن إيمانها بالشفعاء هو الكفر؛  
خاصة عندما بدأ رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يعيب أربابهم؛  
فاستنتجوا أن محمدا (صلى الله عليه وسلم) قد جعل شرط الإيمان الصحيح  
يمر عبر الإيمان به كرسول لإله واحد؛ انطلاقا من قرن الشهادة له مع الشهادة  
لله؛ في شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فهو في فهمهم  
العنيد، إنما يطلب منهم الاعتراف بسيادته عليهم بهذه الشهادة، ويطلب  
توحيدهم جميعا تحت راية قيادته وحده، بسلخ كل الشفاعات إلا شفاعته،  
ويذكر لنا الطبري أن النبي (صلى الله عليه وسلم) حينما دعا قومه لما بعثه  
الله.. لم يبعدوا منه أول مادعاهم، وكادوا يسمعون له حتى ذكر  
طواغيتهم<sup>(٩)</sup> وهو ذات ما أوضحته رواية عن لقاء وفد قرش وفيه أبو  
الحكم، بأبى طالب وابن أخيه (صلى الله عليه وسلم)؛ ليطلب من محمد  
(صلى الله عليه وسلم) الكف عن سب أربابهم ويتركونه لإلهه، فكان رد  
رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عليهم: «أى عم، أو أدعوهم إلى ما هو  
خير لهم منها؟ قال : وإلام تدعوهم؟ ، قال : أدعوهم أن يتكلموا بكلمة  
تدين بها لهم العرب، ويملكون بها العجم» فقال أبو جهل (التسمية



الإسلامية لأبى الحكم) من بين القوم: ماهى؟ وأبيك لنعطيكها وعشر أمثالها»، وكانت الكلمة هى الشهادة الإسلامية؛ فنفروا منه وتفرقوا<sup>(١٠)</sup>. وهنا تحول أرق الحزب المناوى وترقبه، إلى تحفز واستنفار، خاصة عندما أخذت الآيات الكريمة فى قواصل قصيرة مؤثرة، تؤجج الحمية القتالية، وما يحمله ذلك من احتمال وقوع المجابهة العسكرية، وتقول: «والعاديات ضبحا، فالموريات قدحا، فالمغيرات صبحا، فأثرن به نقعا - ١: ٤ العاديات»، هذا مع التحول الذى بدأ يطرأ فى سلوك النبى تجاههم، وتحوله عن الصبر الجميل إلى الهجوم، وما جاء فى رواية عبد الله بن عمرو بن العاصى، عندما غمز أشراف قريش من قناة النبى (صلى الله عليه وسلم) وهو يطوف بالكعبة، فكان أن التفت إليهم هاتفا: «أتسمعون يامعشر قريش، أما الذى نفسى محمد بيده، لقد جئتكم بالذبح»<sup>(١١)</sup>، وبر النبى (صلى الله عليه وسلم) بقسمه فى بدر الكبرى!

## هوامش ظهور النبي المنتظر

---

- ١- ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ٢١٢.
- ٢- ابن سيد الناس : عيون الأثر، ج ١، ص ٢٦٢.
- ٣- د. أحمد الشريف : مكة والمدينة، ص ٢٥٠، ٢٥١.
- ٤- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ٢١٢، ٢٢٩.
- ٥- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٧٤.
- ٦- الحلبي : السيرة، ج ١، ص ٢٢٧.
- ٧- الطبري : التاريخ، ج ٢، ص ٢٩٤.
- ٨- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٢٤٣.
- ٩- الطبري : التاريخ، ج ٢، ص ٣٢٨.
- ١٠- نفسه : ص ٢٤١.
- ١١- نفسه : ص ٣٣٢.

## العصبية والسياسة

---

وعظم الأمر على الحزب المناوي فذهب رؤوس القوم : عتبة وشيبة ابنا ربيعة، وأبو سفيان ابن حرب بن أمية، وغيرهم من الأشراف؛ لمقابلة أبي طالب عم محمد (صلى الله عليه وسلم)؛ ليثنيه عما اعتزم؛ فكان أن ردهم أبو طالب ردا حسنا، ولم يتوقف النبي عما اعتزم؛ فعادوا إلى أبي طالب مرة أخرى؛ فقالوا له : « يا أبا طالب، إن لك سنا وشرفا ومنزلة فينا، وإنا قد استنهييناك عن ابن أخيك فلم تنهه عنا، وإنا والله لانصبر على هذا؛ من شتم آبائنا، وتسفيه أحلامنا، وعيب آلهتنا، حتى تكفه عنا، أو ننازله وإياك حتى يهلك أحد الفريقين.. فعظم على أبي طالب فراق قومه وعداوتهم».

ودعا أبو طالب ابن أخيه، وكاشفه بما كان من أمر بني العمومة «فقال : يا ابن أخى، إن قومك قد جاءونى فقالوا : كذا وكذا.. فابق على وعلى نفسك، ولا تحملنى من الأمر مالا أطيق»؛ محاولا بذلك وقف أمر قد يجر حربا لاتبقى تجارة ولانسلا، لكن هذا الاجتماع التاريخي بين العم وابن أخيه، لم ينته كما بدأ، بدليل أن أبا طالب ختمه بقوله : «اذهب يا ابن أخى فقل ما أحببت، فوالله لأسلمك لشيء أبدا». وكانت النتيجة التى سجلتها كتب التاريخ الإسلامية أن «.. حقب الأمر، وحميت الحرب، وتنابد القوم، وبادأ بعضهم بعضا»، وقام حزب عبد الدار يستجمع حلفاءه، لمواجهة مابدأت نذره فى الأفق؛<sup>(١)</sup> برغم نداء بعض العقلاء، مثل عتبة بن ربيعة

الذى التقى النبى، وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة؛ فقام يقول لقريش: «يامعشر قريش، أطيعونى واجعلوها بى، وخلوا بين هذا الرجل وما هو فيه فاعتزلوه، فوالله ليكونن لقوله الذى سمعت منه نبأ عظيم، فإن تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن يظهر على العرب فملكه ملككم، وعزه عزكم، وكنتم أسعد الناس به»<sup>(٢)</sup>.

وعلى الطرف الآخر؛ أعلن الهاشميون أنهم قد منعوا فتاهم؛ برغم عدم متابعة دعوته دينيا؛ اللهم إلا أفرادا فرادى، فكانت عصبيتهم القبلية درعا قويا لدعوة حفيد عبد المطلب، التى استنفرت الحزب المناوى الذى أصر على زعمه أنها دعوة لو كتب لها النجاح لصار الأمر كله إلى البيت الهاشمى. وفى روايتها عن هذه المنعة الهاشمية؛ تقول سيرة ابن هشام: «وقد قام أبو طالب حين رأى قريشا يصنعون ما يصنعون فى بنى هاشم وعبد المطلب؛ فدعاهم إلى ما هو عليه من منع رسول الله (صلى الله عليه وسلم) والقيام دونه، فاجتمعوا إليه وقاموا معه، وأجابوه لما دعاهم إليه، إلا ما كان من أمر أبى لهب»<sup>(٣)</sup>.

وأبو لهب هو عبد العزى بن عبد المطلب عم النبى، ولقب بهذا اللقب لحمرة شديدة فى وجهه وحسن، وهو من تبّت الآيات الكريمة يديه؛ لأنه كان حريصا على مسالة بيت عبد شمس المناوى؛ لأن امرأته - فى الآيات حمالة الخطب - كانت فى الصدارة من شريفات البيت الأموى، وكانت شقيقة أبى سفيان رأس هذا البيت.

ويتجلى مدى قدرة هذه المنعة الهاشمية وقوتها، وأثرها على نفوس الأطراف المناوئة؛ فى قول نعيم بن عبد الله لعمرو بن الخطاب، وقد التقاه يسعى لقتل محمد (صلى الله عليه وسلم): «والله لقد غشتك نفسك فى نفسك يا عمر، أترى بنى عبد مناف تاركيك تمشى على الأرض وقد قتلت

محمدا؟»، وبهذا يمكن إدراك ما وصل إليه حال بنى العمومة وحزبهم، وأبناء عبد مناف الهاشميين الذين ظهر فيهم نبي الأمة وموحد كلمتها، لكن كان كل الهم لدى الأخلاف أنه يمكنه بدعوته حيازة كل الألوية لبيته وعشيرته. وفي أشعار أبي طالب اعتزاز واضح بأهله وبنيه ورهطه؛ مع عمق غير خاف في النظرة السياسية للوضع المكي، ومثال لذلك قوله :

إذا اجتمعت يوما قريش لمفخرة      فعبد مناف سرها وصميمها  
وإن حصلت أشراف عبد مناف      ففي هاشم أشرافها وقديمها  
وإن فخرت هاشم يوما فإن محمدا      هو المصطفى سرها وكرمها  
تداعت قريشا غثها وسمينها      علينا، فلم تظفر وطاشت حلومها<sup>(٤)</sup>  
نعم؛ ليحلم بنو عبد الدار؛ ليحلم نوفل؛ ليحلم بنو عبد شمس؛ ليحلم  
الأمويون ماشاءوا، فالرؤية التنبؤية لأبي طالب، تتوقع وتخطط؛ لتطيش  
هذه الحلوم؛ لأن هاشما ستقف مع محمد (صلى الله عليه وسلم) حتى  
تنصره وتنتصر به. ويوضح جانب آخر من شعر أبي طالب سر هذا الجهر في  
مواجهة حزب عبد الدار بقوله :

ولما رأيت القوم لاود فيهم      وقد قطعوا كل العرى والوسائل  
وقد صارحونا بالعداوة والأذى      وقد طاعوا أمر العدو المزايل  
وقد حالفوا قوما علينا، وقد أظنهم      يعضون غيظا خلفنا بالأنامل  
أحضرت عند البيت رهطى وإخوتى      وأمسكت من أثوابه بالوصائل<sup>(٥)</sup>  
ويفهم من أبيات أبي طالب هنا أنه لما رأى العداوة بادية في الحزب  
المنائى، وأنهم برغم عرى القرابة حالفوا ضدهم أخلاقا؛ غيظا وكمدا وحسدا،  
لأن منهم نبيا، جمع رهطه وأهله وتعاهدوا عند الكعبة وهم يمكنون  
بأرديتها. وعلى الطرف الآخر؛ نجد عمرو بن هشام الملقب بأبي جهل يقول :  
«ماذا سمعت؟ تنازعنا نحن وبنى عبد مناف الشرف؛ أطعموا فأطعمنا،

وحملوا فحملنا، وأعطوا فأعطينا، حتى إذا تحاذينا على الركب وكنا كفرسى رهان، قالوا : منا نبي يأتيه الوحي من السماء!! والله لانؤمن به ولانصدقه»<sup>(٦)</sup>، ثم يرسل شعره قائلاً :

أتونا بإفك كي يضلوا عقولنا      وليس مضلا إفكهم عقل ذى عقل<sup>(٧)</sup>  
ومن الجدير بالذكر أن عمرو بن هشام لم يكن رجلاً أحمق أو أبله؛ بدلالة تحاكم العرب إليه فى النفورة والمشاورة والمخاطبة منذ حدثته؛ حتى إنهم أدخلوه دار الندوة صبيًا، وقال عنه حكيم فزارة؛ قطبة بن سيار؛ لما تنافر إليه ابن طفيل وعلقمة بن علاثة : عليكم بالحديد الذهن، الحديث السن<sup>(٨)</sup>. وعلى ذلك؛ فلم يكن أمام عبد الدار وعبد شمس - منعا للحرب - إلا أن تطبق على بنى هاشم عقوبات التجار؛ بمحاصرتهم اقتصاديا؛ فكان أن جاءها الرد من أبى طالب بتحد هاشمى سافر فى قوله :

كذبتهم ورب البيت نترك مكة	ونظعن، إلا أمركم فى بلابل
كذبتهم وبيت الله نبزى محمدا	ولما نطاعن دونه وتناضل
ونسلمه، حتى نصرع حوله	ونذهل عن أبنائنا والحلائل
وينهض قوم فى الجديد إليكم	نهوض الروايا تحت الصلاصل
وأما لعمر الله أن جد ما أرى	لتلبسن أسيافنا بالأجائل
فإن يلقيا، أو يمكن الله منهما	نكل لهما صاع بصاع المكايل <sup>(٩)</sup> .

والى رؤوس حزب عبد الدار: أبى الوليد، وعتبة، وأبى سفيان، يتوجه مستميلا متحيبا محذرا :

وسائل أبا الوليد : ماذا حبوتنا	بسعيك فينا معرض، كالمخاتل
وكنت امرأ ممن يعاش برأيه	ورحمته فينا ولست بجاهل
فعتبة : لاتسمع بنا قول كاشح	حسود كذوب مبغض ذى دغاؤل



وفر أبو سفيان عنى معرضا      كما مر قبل من عظام المقاتل  
يفر إلى نجد ويرد مياهه      ويزعم : أنى لست عنكم بغافل  
ويخبرنا فعل المناصح أنه :      شفيق، ويخفى عارمات الدواخل<sup>(١٠)</sup>  
ولما لا يجد ودا؛ يعلن أهداف البيت الهاشمى السياسية، بوضوح جهير  
ومباشر، فيقول :

جزى الله عنا عبد شمس ونوفلا      عقوبة شر عاجلا غير آجل  
بميزان قسط لا يخس شعيرة      له شاهد من نفسه غير عائِل  
فأبلغ قصيا : أن سينشر أمرنا      و ~~و~~ بعدنا بالتغافل  
وكان لنا حوض السقاية فيهم      ونحن آخذى من غالب والكواهل  
شباب من المطيبين وهاشم      كبيض السيوف بين أيدي الصياقل  
فما أدركوا ذحلا، ولا سفكوا دما،      وما حالفوا إلا شرارا القبائل  
بضرب ترى الفتيان فيه كأنهم      ضواري أسود فوق لحم الخرادل<sup>(١١)</sup>  
وعن شدة تعلقه بابن أخيه وكلفه به، وأنه لولا المسبة والعار لآمن بدعوته  
الدينية، يقول :

لعمري، لقد كلفت وجدا بأحمد      وإخوته دأب فى حومة المجد فاصل  
فلازال فى الدنيا جمال لأهلها      وزينا لمن والاه رب المشاكل  
فمن مثله فى الناس أى مؤمل      إذا قاسه الحكام عند التفاضل  
لكن اتبعناه على كل حالة      من الدهر، جد غير قول التهازل  
لقد علموا أن ابننا لا مكذب      لدينا، ولا يعنى بقول الأباطل<sup>(١٢)</sup>  
فأصبح أحمد فينا فى أرومة      تقصر عن سوء المتطاول  
حدبت بنفسى وحميته      ودافعت بالذرا والكلال  
فأيده رب العباد بنصره      وأظهر دينا حقه غير باطل<sup>(١٣)</sup>

## هوامش العصبية والسياسة

---

- ١- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٢٣٨ و ٢٤١.
- ٢- نفسه : ص ٢٦٢.
- ٣- نفسه : ص ٢٤٢.
- ٤- الموضع نفسه.
- ٥- نفسه : ص ٢٤٥.
- ٦- ابن سيد الناس : عيون الأثر، ج ١، ص ١٤٠.
- ٧- ابن هشام : السيرة، ج ٢، ص ٢٤٧.
- ٨- جواد على : المفصل، ج ٥، ص ٢٣٥.
- ٩- الشهرستاني : الملل والنحل، ج ٢، ص ٢٤٠. وانظر ابن هشام، السيرة، ج ١، ص ٢٤٧.
- ١٠- ابن هشام : السيرة، ج ١، ص ٢٤٨ و ٢٤٩.
- ١١- نفسه : ج ٢٢، ص ٢٤٩ و ٢٥١.
- ١٢- نفسه : ج ١، ص ٢٥١.
- ١٣- البيهقي : دلائل النبوة، ج ٢، ص ٤٤٤.

## الدولة

---

هذا ما بلغ إليه أمر مكة؛ المحطة الكبرى على طريق «ترانزيت» العالم؛ تلك التي تحولت إلى حاضرة كبيرة؛ فى وقت تصاعد فيه الشعور القومى العربى فى بطاح الجزيرة على اختلافها، وبلغ مداه فى تضامن متأجج مع عرب قبائل شيبان وعجل وبكر بن وائل ضد الفرس العجم، والفرح الاحتفالى الهائل الذى امتد شهورا فى بقاع الجزيرة بانتصار هذا الحلف على الفرس أو العجم، والذى ترك أثره فى الفهم العربى الكلاسيكى الذى يقسم الناس إلى عرب وعجم، والفرح الثانى الذى تمثل فى هرع القبائل العربية جميعا إلى الجنوب، تزفها البشرى ويدفعها الإحساس الفخرى لتهنئ سيف بن ذى يزن بالاستقلال عن الأحباش؛ فقد كانت قبائل بكر وشيبان وعجل هى محطة المرور الأخيرة والكبرى على حدود فارس الغربية مع الجزيرة العربية. أما اليمن فكانت منذ القديم أخطر محطة تجارية على خطوط العالم القادمة من الصين والهند وشرقى إفريقيا؛ لتصب فى بحر رمال الجزيرة؛ لتحملها سفن الصحارى إلى الشمال حيث إمبراطوريات ذلك الزمان، فالأمر كان نزعة قومية واضحة؛ ترتبط بمصالح اقتصادية أشد وضوحا؛ حتى إن القرآن الكريم نفسه عندما جاء بعد ذلك، أبدى تعاطفه الكريم مع أصحاب الأخدود فى اليمن، وهم مسيحيون اضطهدوا من قبل ذى نواس اليهودى المعضد من عجم فارس، ثم أبدى تعاطفه مع الروم

بحسبانهم امتدادا طبيعيا للخط التجارى المكى؛ فإنه من وجهة نظر دينية بحث؛ إنما عاضد الديانة المفترض أنها الأصح قبل ظهور الإسلام، وبحسبانها الديانة الناسخة للديانة اليهودية، وبرغم ذلك؛ فإن القومية تبرز بوضوح جلى فى موقفه من أصحاب الفيل؛ عندما يصبح الصراع بين المسيحية (برغم كونها كانت الديانة الصادقة فى المنظور الدينى قبل ظهور الإسلام) وبين مكة رمز العروبة والروح القومية (برغم كونها كانت حتى عام الفيل مركزا من أخطر المراكز الوثنية فى العالم) وبالطبع؛ مع اعتبار العامل الاقتصادى الذى دفع الحبشة لمحاولة احتلال مكة التى لم تعد فى ذلك الوقت مجرد محطة تأخذ العشور والضرائب، وإنما تحول أهلها إلى امتلاك هذه التجارة، فكانوا يشترون تجارة اليمن والشام بأموالهم، ويحققون الفائض الذى يحددونه هم أصلا.

وقد أتاح لمكة هذا الدور المتعاضم عامل آخر؛ هو الضعف الذى طرأ على المدينة المنافسة (يثرب)؛ برغم أنها كانت مهيأة قبل مكة لأخذ هذا الدور؛ لوجود اليهود كمركز سياسى واقتصادى عريق فيها، لكن هذا الوجود ذاته كان عامل التدهور والضعف؛ نتيجة عنصر صراع داخلى؛ تمثل - فى انقسام طائفى بين الأوس والخزرج من ناحية، واليهود من ناحية أخرى، وقد رأى اليهود من جهتهم أن وجود هذا العنصر العربى يمكن أن يكتسب تعاطف عرب الجزيرة معه، فكان أن حدثت الواقعة بين القبيلتين، وأسهمت قریش بدورها فى إشعال الحرب لضرب يثرب كمركز منافس؛ فوقفت إلى جوار الأوس يومى معبس ومضرس، لكن توجهات البيت الهاشمى فى مكة رأت من مصلحتها محالفة الخزرج، وتوثيق هذا التحالف بعقد الزيجات المباركة.

لكن يثرب أخذت فى الانهيار السريع أمام القوة المكية الطالعة؛ مما دفع بعقلائها إلى محاولة الإسراع فى رأب الصدع؛ بتوحيد المدينة فى كتلة

سياسية متوحدة تحت حكم ملك واحد يرضى عنه الجميع، وفى هذا الوقت؛ كان كل الرجال المفترض فيهم قدرات الرياسة، والأكثر قبولاً للترشيح للرياسة، وكانوا موضع التبجيل والاحترام وأصحاب كلمة نافذة، قد مات أكثرهم فى وقعة بعث بين الأوس والخزرج، ولم يبق سوى الرؤساء الثانويين، ومع ذلك بدأ القوم إنقاذ مايمكن إنقاذه بالاصطلاح على رجل منهم، هو عبد الله بن أبى سلول ولكن الخزرج سرعان ما تراجعوا إزاء التطورات الجديدة فى مكة، وأرسلوا وفودهم إلى ابن اختهم محمد (صلى الله عليه وسلم) فى مكة، وقاموا بمحاولة اقناع الأوس بالأمر لماله من وجاهه من عدة نواحي؛ الأولى أنه نبي مؤيد من الله وفى ذلك كفالة النصر، والثانية أنه طرف محايد، فلا هو أوسى ولا هو خزرجى، أما الناحية الثالثة والأهم سياسيا واقتصاديا فهي، أنه بخروجه من مكة إليهم يمكنهم بقيادته شن الحرب على أهل مكة بل قطع خطوطها التجارية مع الشام التى تمر على المدينة، وفى ذلك لالوم ولا تشريب؛ فهم إنما يتبعون أمر السماء، ثم إن قائدهم إنما فرد مكى ومن أهل مكة أنفسهم، ثم إن اليهود كانوا فى تمام الرضا عن هذا التوجه، والآيات الكريمة تكرم أنبياء بنى إسرائيل، وتفضل النسل الإسرائيلى على العالمين، ثم إن هذا النبي الآتى يصلى إلى الشام قبله اليهود، وأتباعه فى المدينة يصلون إلى الشام، بل ويصومون الغفران، كما أنه يؤكد حرية الاعتقاد تماما، وتؤكد الآيات السماوية التى يحملها «إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين، من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا، فلهم أجرهم عند ربهم، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون - ٦٣ البقرة، وأن الله يقول لنبيه فى آياته الكريمة: «وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله - ٤٣ المائدة»، و«إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور - ٤٤ المائدة»، وأن النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) هو «الذى يجدونه

مكتوبا عندهم فى التوراة... - ١٥٧ الأعراف»، وأنه يخاطبهم بالموحى اليه «...إنى رسول الله إليكم، مصدقا لما بين يدى من التوراة... - ٦ - الصف». ويلقى الدكتور أحمد الشريف الضوء على الأحداث الآتية بعد سنوات؛ فيقول: «ولقد عالج النبى (صلى الله عليه وسلم) موقف اليهود فى براعة وقدرة .. تغلب عليه حساسية الموقف التى كانت قائمة، بمخالفة اليهود مع بعض بطون الأوس والخزرج، وكانت هذه المحالفات لايزال لها أثر فى نفوس هذه البطون، فكان لابد أن يعمل النبى حسابا لهذا الشعور، فنرى النبى (صلى الله عليه وسلم) يصانع اليهود مرة، ويجادلهم مرة أخرى، ويصبر عليهم حتى تحين الفرصة، فيقلم أظفارهم، ثم يرى نفسه آخر الأمر مضطرا إلى التخلص منهم نهائيا»<sup>(١)</sup>، أما الأهم لأهل يثرب جميعا فهو أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) اتخذ من يثرب مركزا وعاصمة، وقوى قدرتها على المنافسة مع مكة؛ فساوى بينها وبين مكة من ناحية القدسية، فأعلنها مدينة محرمة حرمة مكة، أو كما قال: «إن لكل نبى حرما، وإنى حرمت المدينة، كما حرم إبراهيم (صلى الله عليه وسلم) مكة».

المهم إن الأحداث تتابعت فى مكة، واستمرت المنعة الهاشمية للنبى (صلى الله عليه وسلم) الذى اتبع خطى جده - كما اتبع خطواته إلى حراء من قبل - وأعلن أنه نبى الفطرة الحنفية التى نادى بها الأولون السابقون، ونادى بها عبد المطلب. ومثلما أتى جده الرثى وغته ثلاثا ليحضر زمزم فقد أتاه جبريل وغته ثلاثا، وكما اهتم عبد المطلب بتأكيد التحالف مع الأخوال من أهل الحرب فى يثرب اهتم حفيده أيضا بالأمر؛ فكان يلقى أهل الحرب اليشارية عند العقبة، إلى أن هيئوا مدينتهم لاستقباله؛ بعد أن مات عمه أبو طالب، واشتد ضغط الأحلاف على الهاشميين، وكان الحل أن يغادر إلى الأخوال ليرفع الضغط عن الأعمام، فى الوقت الذى كان فيه لجده عبد



المطلب مكانة خاصة، وأثر لايمحى من نفسه؛ تبرره حميته القتالية عند المعارك التى كانت تدعوه لأن يهتف : أنا النبى لا كذب، أنا ابن عبد المطلب، كأنى به ينادى طيف جده : أى جدى، هأنذا أحقق حلمك!!

وقد ظل دور بنى هاشم قائما إلى ما بعد خروج النبى (صلى الله عليه وسلم) من مكة إلى يثرب، بل إنهم لم يتركوه يغادر إلا بعد أن استوثقوا لمنعه أخواله البشارية واطمأنوا إليها، ويظهر ذلك من ذهاب عمه العباس معه - وهو بعد على دين قومه - للقاء أهل الحرب؛ فى بيعة العقبة الكبرى، ولم يذهب - فيما يقول الطبرى - إلا لأنه «أحب أن يحضر أمر ابن أخيه ويستوثق له»، وكان هو أول المتكلمين فى هذا الاجتماع هائل الخطورة الذى شكل على وجه الزمان منعطفًا حادًا، غير وجه التاريخ تمامًا؛ فقال :

«يامعشر الخزرج : إن محمدا منا حيث قد علمتم، وقد منعناه من قومنا؛ ممن هو على مثل رأينا فيه، فهو فى عزة فى قومه، ومنعة فى بلده، وقد أبى إلا الانحياز إليكم واللحوق بكم، فإن كنتم ترون أنكم وافون له بما دعوتوه إليه، وبما نعوه ممن خالفه؛ فأنتم وما تحملتم ذلك، وإن كنتم مسلميه وخاذليه، بعد خروجه إليكم، فمن الآن دعوة، فإنه فى عزة فى قومه ومنعة فى بلده»<sup>(٢)</sup>.

ويخبرنا البيهقى أن هذا الوفد العظيم الذى يتكون من سبعين رجلاً؛ ممثلين لأهل المدينة؛ لم يكن بينهم سوى ثلاثة نقباء من الأوس، وهم : أسيد بن حضير، وسعد بن خيثمة، وأبو الهيثم ابن التيهان، وأنه عندما انتهى النبى (صلى الله عليه وسلم) من كلامه، ووصل إلى القول : «أبايعكم على أن تمنعوني مما منعتم منه أبناءكم ونساءكم»؛ تناول البراء ابن معرور - كبير القوم - يده وقال : «نعم والذى بعثك بالحق، فمنعك مما تمنع منه أزرنا؛

فبايعنا يارسول الله، فنحن والله أهل الحرب والحلقة، ورثناها كآبراً عن  
كآبر»، وهنا اعترض أبو الهيثم ابن التيهان الأوسى الأمر؛ قائلاً: «يا  
رسول الله إن بيننا وبين أقوام حبالا، وإنا قاطعوها؛ فهل عسيت إن أظهرك  
الله، أن ترجع إلى قومك وتدعنا؛ فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم)  
«هل الدم الدم، والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم منى، أسالم من سالمتم، وأحارب  
من حاربتهم... فأخذ البراء بن معرور بيد رسول الله (صلى الله عليه وسلم)  
فضرب عليها، وكان أول من بايع، وتتابع الناس فبايعوا»<sup>(٣)</sup>، ثم «أخذ  
عليهم العباس بن عبد المطلب الموثيق لرسول الله (صلى الله عليه وسلم)  
بالوفاء، وعظم العباس الذى بينهم وبين رسول الله (صلى الله عليه وسلم)  
وذكر أن أم عبد المطلب، سلمى بنت عمر بن زيد بن عدى بن النجار»<sup>(٤)</sup>،  
وقبل أن ينصرفوا، أراد أهل الحرب والحلقة استعراض قدراتهم القتالية  
وفنونهم الحربية للنبي (صلى الله عليه وسلم)؛ فقال له ابن عبادة: «إن شئت  
لنميلن غدا على أهل منى بأسيا فنا»، فأجل النبي (صلى الله عليه وسلم)  
الإمالة بالسيف إلى ما بعد الخروج من مكة بقوله: «لم نؤمر بعد»<sup>(٥)</sup>!

وكانت أهم المهام بعد الهجرة إلى يثرب هى تحريم المدينة، وعقد المعاهدة  
مع اليهود، ثم الخروج إلى طريق التجارة لقطعه تماما على أهل مكة، حتى  
إن عبد الله ابن جحش استحل فيه الشهر الحرام؛ إعلاتا لمكة بانهيار مقبل  
فى هيكليها الاقتصادى، واستولى على تجارة لها، وأخذ أسيرين، وقتل  
عمرو بن الحضرمي؛ فقالت قريش: لقد استحل محمد (صلى الله عليه  
وسلم) وأصحابه الشهر الحرام، وسفكوا فيه الدم، وأخذوا فيه الأموال،  
وأسروا الرجال، وأكثر الناس فى ذلك، فأنزل الله تعالى على رسوله (صلى  
الله عليه وسلم): «يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه

كبير... - ٢١٧ البقرة». (٦)

أما المهمة الجليلة والعظمى فكانت قيام النبي (صلى الله عليه وسلم) بإنشاء نواة أول دولة عربية إسلامية في الجزيرة، محققا نبوءة جده: «إذا أراد الله إنشاء دولة خلق لها أمثال هؤلاء»، وبهجرتة خفت أثقال الاضطهاد عن كاهل الهاشميين، مما سمح لهم بالتظاهر بالحياة، ومجاملة بنى عموماتهم أحيانا، كخروج بعضهم مع قريش إلى بدر، في الوقت الذي كان فيه العباس يسرب لابن أخيه أخبار مكة أولا بأول، لذلك؛ كان الوفاء النبوي يجلب في نداء النبي (صلى الله عليه وسلم) لرجالته، في غزوة بدر الكبرى، قبل هنيهة من الهجوم على أهل مكة: «إني قد عرفت أن رجالا من بنى هاشم وغيرهم، قد أخرجوا كرها لا حاجة لهم بقتالنا، فمن لقي منكم أحدا من بنى هاشم فلا يقتله، ومن لقي أبا البختري بن هشام فلا يقتله، ومن لقي العباس بن عبد المطلب فلا يقتله، فإنه إنما خرج مستكرها - وإنما نهى الرسول (صلى الله عليه وسلم) عن قتل أبي البختري بن هشام؛ لأنه كان أكف الناس عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهو بمكة، وكان لا يؤذيه، ولا يبلغه عنه شيء يكرهه، وكان ممن قام في نقض الصحيفة التي كتبت على بنى هاشم وبنى المطلب - فقال أبو حذيفة: أنقتل أباؤنا وأبناءنا وإخواننا وعشيرتنا ونترك العباس، والله لئن لقيته لألحمنه السيف، فبلغت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) مقالته فقال لعمر بن الخطاب: يا أبا حفص: أياضرب وجه عم رسول الله بالسيف؟ فقال عمر: يا رسول الله دعني أضرب عنق أبي حذيفة، والله لقد نافق!! فكان أبو حذيفة يقول: ماأنا بآمن من تلك الكلمة التي قلت يومئذ» (٧).

ويقول الأستاذ أحمد أمين: إن النبي (صلى الله عليه وسلم)؛ بعد النصر

فى بدر ارتحل حتى إذا كان بالروحاء، لقيه المسلمون يهثونه بما فتح الله عليه وعلى من معه من المسلمين؛ فقال لهم سلمة بن سلامة : ما الذى تهثوننا به؟! فوالله ما لقينا إلا عجائز صلعا كالبدن المعلقة، فنحرناها!! فتبسم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ثم قال : يا ابن أخى أولئك الملاء<sup>(٨)</sup>. نعم، هكذا انتهى أمر الملاء، ارستقراطية قريش، ورجال الندوة وحملة اللواء!! وتهبأت الدولة لنشر جناحيها على أرض العرب، وعلى مكة ذاتها، الأمر الذى دفع العقاد للقول :

«نكاد نقول : إن العرب أقبلت على الإسلام أفواجا، حين صارت الكعبة إلى يديه، وأصبحت عاصمة العروبة، عاصمة الدين الجديد، ولو لم تكن للعرب وحدة معروفة بينهم قبل البعثة الإسلامية، لما اعتزوا بالبيت الجامع لهم هذا الاعتزاز»<sup>(٩)</sup>.

وهكذا؛ قامت الدولة الإسلامية، بجهود البيت الهاشمى، وفضل لا ينكر لأهل الحرب والحلقة اليثارية وخولتهم، لكن ذلك كله لم يفت فى عضد الحزب الأموى، فظل هؤلاء يترقبون الفرص، حتى مابعد اتساع الدولة بالفتوحات، وعندما سنحت الفرصة اقتنصوها، واستولوا على الحكم، وساعتها تجلت مشاعرهم تجاه بنى عموميتهم فى المجازر الدموية التى راح ضحيتها كل من أيد البيت الهاشمى؛ حتى امتدت يد الانتقام الحمقاء إلى حفدة المصطفى (صلى الله عليه وسلم) استئصالا لهذا البيت وأهله، ووصل بهم حد الهوس إلى ضرب الكعبة المشرفة بالمنجنيق؛ مشاعر عبر عنها لسان يزيد بن معاوية الأموى (منسوبا إليه عن قصيدة طويلة لأبن الزبعرى) :

لعبت هاشم بالملك فلا      خبر جاء ولا وحى نزل<sup>(١٠)</sup>

أو كما أورده ابن كثير :

لعبت هاشم بالملك فلا      ملكُ جاء ولا وحى نزل<sup>(١١)</sup>

## هوامش الدولة

---

- ١- أحمد الشريف : مكة والمدينة، ص ٤١٥.
- ٢- الطبرى : التاريخ، ج ٢، ص ٣٦٥.
- ٣- البيهقى : دلائل النبوة، ج ٢، ص ٤٤٧ و ٤٤٨.
- ٤- نفسه : ٤٥٤.
- ٥- الطبرى : ج ٢، ص ٣٦٥.
- ٦- أحمد أمين : فجر الإسلام، ص ٨.
- ٧- نفسه : ص ٢٢.
- ٨- نفسه : ص ٢٥.
- ٩- العقاد : طوال البعثة المحمدية، ص ٦٥.
- ١٠- محمد القزوينى : فاجعة الطف، مطبعة الأهرام، كربلاء، ط ٩، د.ت، ص ٥.
- ١١- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢٢٧.

## مصادر استشادات البحث

---

### القرآن الكريم

- ١- الأصفهاني : الأغاني، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت.
- ٢- الألوسي : بلوغ الإرب في معرفة أحوال العرب، القاهرة، ١٩٢٤.
- ٣- ابن حبيب : المحبر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د.ت.
- ٤- ابن الجوزي : تلبيس إبليس، تصحيح محمد منير الدمشقي، المطبعة المغيرة.
- ٥- ابن سعد : الطبقات الكبير، طبعة لندن، ١٩٣٢.
- ٦- ابن سيد الناس : عبون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د.ت.
- ٧- ابن عبد ربه : العقد الفريد، تحقيق د. عبد المجيد الترحيني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٩٨٧.
- ٨- ابن الأثير : الكامل في التاريخ، ليدن، بريل، ١٨٨٦.
- ٩- ابن هشام : السيرة النبوية، تحقيق طه عبد الرؤوف ومحمد محبي، شركة الطباعة الفنية المتحدة، القاهرة، ١٩٧٤.
- ١٠- أمين، أحمد : فجر الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ١٤، ١٩٨٧.
- ١١- البغدادي : خزانة الأدب، تحقيق عبد السلام هارون، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧.
- ١٢- البيهقي : دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، توثيق د. عبد المعطي



قلعجى، دار الريان للتراث، القاهرة، ط ١، ١٩٨٨.

١٣- ثعلب : شرح ديوان زهير، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٤.

١٤- الجاحظ : البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، ١٩٤٨.

١٥- الحلبى : السيرة الحلبية فى سيرة الأمين المأمون، إنسان العيون، دار المعرفة، بيروت، د.ت.

١٦- الحوت؛ محمود سليم : فى طريق الميثولوجيا عند العرب، دار النهار، بيروت، ط ٢، ١٩٧٩.

١٧- خليل؛ خليل أحمد : مضمون الأسطورة فى الفكر العربى، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٧.

١٨- الزبىدى : تاج العروس، القاهرة، ١٣٠٦ هـ .

١٩- السقاف؛ أبكار : نحو آفاق أوسع، الأجلو المصرية، القاهرة، د.ت.

٢٠- السهيلى : الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، ضبط طه عبد الرؤوف، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٨.

٢١- الشريف؛ أحمد إبراهيم : مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربى، القاهرة، ط ٢.

٢٢- شلبى؛ أحمد : السيرة النبوية العطرة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ١٢، ١٩٨٧.

٢٣- الشهر ستانى : الملل والنحل : طبعة البابى الحلبى، تحقيق محمد سيد كيلانى، القاهرة، ١٩٦١، والمطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٥١.

٢٤- شيخو؛ الأب لويس : شعراء النصرانية فى الجاهلية، مكتبة الآداب، الحلمية الجديدة، القاهرة، ١٩٨٢.

٢٥- الطبرى : تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، د.ت.

٢٦- العسقلانى : الإصابة فى تمييز الصحابة، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٢٣ هـ.

٢٧- العقاد؛ عباس محمود : إبراهيم أبو الأنبياء، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٦٧.

٢٨- العقاد؛ عباس محمود : طوابع البعثة المحمدية، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٧.

٢٩- على؛ جواد : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، المجمع العلمي العراقي، بغداد، د.ت.

٣٠- العمري؛ أحمد جمال : الشعراء الخنفاء، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٨١.

٣١- القزويني؛ أحمد : فاجعة الطف، مطبعة الأهرام، كربلاء، ط ٩.

٣٢- الكلبي : الأصنام، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٢٤.

٣٣- منقوش؛ ثريا : التوحيديمان، التوحيد في تطوره التاريخي، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٧.

٣٤- الهمداني : الإكليل، بغداد، ١٩٣١.

## أعمال للمؤلف

---

### أولاً : كتب منشورة

---

- ١- الموجز الفلسفى : دار السياسة الكويتية ، الكويت (نقد).
- ٢- مشكلات فلسفية (بالمشاركة مع آخرين) : التربية الكويتية ، الكويت .
- ٣- أوزوريس وعقيدة الخلود فى مصر القديمة : دار الفكر ، القاهرة .

### ثانيا : كتب نحت الطبع

---

- ١- النبى إبراهيم والتاريخ المجهول : دار سينا ، القاهرة .
- ٢- فى الأسطورة والتراث : دار سينا ، القاهرة .
- ٣- منابع سفر التكوين : دار الثقافة الجديدة ، القاهرة .

### ثالثاً : مختارات من بحوث مطولة منشورة بدوريات عربية

---

- ١- من الطوفان السومرى إلى الطوفان النوحى : أفاق عربية ، بغداد ، ١٩٨٣ .
- ٢- إلهة الجنس أو الزهرة : أفاق عربية ، بغداد ، ١٩٨٢ .
- ٣- منذ فجر التاريخ والحج فريضة اجبارية : مجلة الكويت . ١٩٨٣ .
- ٤- البعد الاسطورى للشيطان فى التراث الشرقى : فكر للدراسات والأبحاث عدد ١٠ ، القاهرة .
- ٥- الاضاحى والقرايين ، الجذور الاجتماعية : فكر للدراسات والأبحاث ، عدد ١١ ، القاهرة .
- ٦- ذو القرنين : الوهم، والأسطورة، والحقيقة : مجلة القاهرة ، عدد ٧٧ ، القاهرة .

- ٧- هل بنى الفراعنة الكعبة؟ مجلة القاهرة ، عدد ٨١ ، القاهرة .
- ٨- القمر الأب أو الضلع الأكبر فى الثلوث : مجلة الكارمل ، عدد ٢٦ ، نيقوسيا - قبرص .
- ٩- مدخل إلى فهم الميثولوجيا التورانية : مجلة الكارمل ، عدد ٣٠ ، نيقوسيا - قبرص .
- ١٠- وفى جزيرة العرب كانت جنات عدن : مجلة المنار ، عدد ٥٠ ، القاهرة .

## المحتويات

---

٥	إهداء
٧	هذه الدراسة
٩	تأسيس (١)
١٥	تأسيس (٢)
٢١	الكمبات
٢٦	مكة : حلم السيادة
٣٢	قصي بن كلاب ؟
٣٧	الصراع على السلطة بعد قصي
٤٢	بنو هاشم من التكتيك إلى الأيديولوجيا
٥٧	جذور الأيديولوجيا الحسنية
٧٨	ظهور النبي المنتظر
٨٧	العصبية والسياسة
٩٣	الدولة
١٠٢	مصادر استشهاد البحث





رقم الإيداع  
١٩٩٠ / ١٩٣٧











# الحزب الهاشمي

## وتأسيس الدولة الإسلامية

عندما ظهر موجز هذه الدراسة لأول مرة منذ ثلاث سنوات، وأعيد نشره منذ فترة وجيزة، تباينت ردود الفعل، ما بين القبول والتأييد، وبين الرفض والاستهجان بل والهجوم غير المتحفظ، وحتى الآن لم تهدأ الإثارة

ودار سينأ إذ تطرح هذه الدراسة الأصلية على حالتها الأولى، والتي تعد مدخلا يعكف الآن مؤلفه على توسعته، فإنها لا تنهى الإثارة قدر ماتبقى وقفة متأنية منصفة، إزاء الجديد الذي يقدمه المؤلف هنا، سواء في المنهج أو في الرؤية، وإذا كان لكل جديد دهشة، فإن هذا العمل - بأسانيده، ووثائقه المدققة، وصرامته العلمية، وقدرته الكبيرة على الربط والاستنتاج والكشف، ناهيك عن الجهد الأساسي في جمع المادة العلمية المتناثرة، ثم وضع ناتج ذلك كله، في قالب موجز مكثف يسير التناول وسهل الفهم - على عادة مؤلفنا في أبحاثه - لجدير بدفعنا إلى تجاوز الدهشة نحو ما هو أجدى، من أجل ابتداء صادق لبحوث جادة، ينقلنا بها الباحثون إلى طور آخر من التاريخ.

ولعل قيمة هذا العمل، تكمن في تجاوزه الرؤى السائدة في التعامل مع التاريخ والتراث، وطرحه جانبا - كل التهويمات والتهويلات والتقييمات، ليأخذنا بهدوء في نقلات متسارعة وبلطف شديد، حتى إلى النتائج التي ترتبت على تسارع المتغيرات، وفعلها في تطور المفاهيم انتهت إليه من إفراز أيديولوجي ضروري وحتمي.

وإذا كان ضروريا وحتميا، أن تشير الدراسات الجادة والأصيلة، متباينة، فإن دار سينأ تفخر بتقديم هذا العمل للقراء.

049

27

11



0545101